

COFINTA*

ALTERNATIVA PARA UNA TRANSFORMACION DE LA ESTRUCTURA DE TENENCIA DE LA TIERRA EN EL SALVADOR

Este artículo forma parte de una serie que presentaremos a la consideración de nuestros lectores y constituye un tratamiento introductorio sobre el tema de COFINTA.

I— EL PROBLEMA: Las estructuras agrarias.

Es innegable el hecho que las formas de tenencia de la tierra prevaletientes en El Salvador constituyen el freno general y principal del desarrollo capitalista global y agrario en particular, como igualmente nadie discute la necesidad de superar tales estructuras para favorecer tal desarrollo. Tan cierto es ello que, por primera vez en la historia de este país, en el discurso del 15 de septiembre de 1976 pronunciado por el entonces presidente de la República el Coronel Arturo Armando Molina, no sólo admitía enfáticamente, en nombre del grupo gobernante, lo anteriormente expresado sino que censuraba el origen históricamente despótico de las formas de propiedad privada de la tierra, altamente concentrada y excesivamente atomizada que hasta hoy en día simultáneamente coexisten.

Estadísticamente el fenómeno es habitualmente presentado en los términos que el siguiente cuadro recoge:

EL SALVADOR: ESTRUCTURA DE LA TIERRA (EN PORCIENTOS)

Tamaño en Hectáreas	Explotaciones		Superficie (Has)	
	1961	1971	1961	1971
Menos de 1	47.3	48.9	3.8	4.8
1 a 49	50.9	49.6	38.6	45.7
50 a 199	1.3	1.1	20.0	21.0
200 a más	0.5	0.4	37.6	28.4
Total (o/o)	100.0	100.0	100.0	100.0
Total (miles)	226	272	1581	1463

Fuente: ANEP, Proyecto de Creación de la Financiera Nacional Agrícola, 1972; y datos sobre la Situación Económica y Social de El Salvador, Inédito (Alrededor de Junio/78). 1 Hectárea = 1.43 manzanas aproximadamente.

Las estadísticas, desde luego, sólo expresan parcialmente la magnitud del problema. El grado de concentración es aún más acentuado si se considera el hecho que varias explotaciones pueden ser propiedad de un único propietario, de un lado, y, de otro, que el número de familias rurales sin tierra se incrementó de 56 mil (280 mil personas aproximadamente) a 185 mil (925 mil personas) entre 1961 y 1975. Además debe advertirse

acerca del multiconocido fenómeno que las grandes explotaciones, que constituyen grandes empresas capitalistas agrícolas, por la naturaleza de su funcionamiento no pueden considerarse como unidades productivas aisladas, en tanto funcionan estrechamente vinculadas a los bancos, el comercio y la industria;¹ aunado a ello que monopolizan las tierras de mejor calidad destinadas, por ello, a producciones de mayor rentabilidad.

Nadie ignora que el precitado fenómeno de la concentración de la propiedad territorial, imprime las características generales que asume la distribución del ingreso en el país, tal como, estadísticamente también, se puede apreciar en seguida:

EL SALVADOR: ESTRUCTURA DE LA DISTRIBUCION Y ORIGEN DEL INGRESO (o/o) 1971

o/o Población según niveles de ingreso	Participación en el total de ingreso	Origen del ingreso	
		Agrícola	No agrícola
20 o/o más bajo	5.5	100.0	—
30 o/o siguiente	10.5	87.9	12.1
30 o/o siguiente	22.6	30.4	69.6
15 o/o siguiente	28.4	23.3	76.7
5 o/o siguiente	32.9	18.8	81.2

Fuente: "La Política Tributaria como Instrumento del Desarrollo", "Programa Conjunto de Tributación OEA/BID/CEPAL" Washington, 1973. Pp-344/46.

Como se podrá notar, el 20 o/o de la población que percibe los ingresos más bajos participaba o absorbía tan sólo un 5.5 o/o de los ingresos totales, siendo en 100 o/o su origen actividades agropecuarias o agrícolas. En el otro extremo, el 5 o/o de la población que recibe los más altos ingresos se apropiaban del 32.9 o/o del total, teniendo como fuente principal actividades no agrícolas (comercio, banca, industria). En promedio, el 60 o/o del total de ingresos tenían origen en actividades agrícolas; ello, sin embargo, esconde el fenómeno igualmente del conocimiento generalizado, que la mayoría de los grupos de población de ingresos más bajos cuya proporción procede de actividades no agrícolas tiene que ver, con seguridad, con personas de origen rural que al emigrar a las áreas urbanas ocupan la escala de ingresos

Hugo Molina

Profesor del Departamento de Economía de la UCA.



más bajos de las ciudades.

Ciertamente la extremada desigualdad en la distribución de los ingresos rurales, que brota de la propiedad y no propiedad y las diferencias en los tamaños de las propiedades agrícolas, se explica también por la crónica situación en que subsisten los miles de campesinos (pequeños propietarios o poseedores de tierra) que los mantiene sumidos en formas de producción exclusivamente para el

* Corporación Financiera de Tierras Agrícolas.

1. Es el caso, por ejemplo, de las grandes explotaciones de café, algodón, azúcar, cuyo funcionamiento está ligado al de beneficios e ingenios, la banca y empresas comercializadoras que identifican, habitualmente, a ciertos grupos familiares interrelacionados, genéricamente reconocidos como los "14".

Pasa a la pág. 26

EN ESTE NUMERO

Cofinta* Alternativa para una transformación de la estructura de tenencia de la tierra en El Salvador/ De la reunión cumbre a la solución de la crisis económica internacional/ Las multinacionales y el desfalco de la economía nacional/ El Salvador un país capitalista/ La OEA, el proteccionismo de los Estados Unidos y el "Desarrollo Latinoamericano"/