

## ¿ES CONVENIENTE REDUCIR EL IMPUESTO A LA EXPORTACION DE CAFE?

PERTENECE A:  
UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA J. S. CAÑAS  
BIBLIOTECA  
FLORENTINO IDOATE, S. J."

Luis de Sebastián

Vice-Rector Académico de la UCA

### 1. La presión de la Asociación Cafetalera.

A principios del mes de Enero del presente año, el presidente de la Asociación Cafetalera de El Salvador propuso a la consideración del Gobierno una reducción en el impuesto a la exportación de café.

El Sub-Secretario de Ingresos, Dr. Hugo Leonel Pineda rechazó públicamente esta propuesta, alegando tajantemente que "las ganancias de la exportación del café son ganancias de todos los salvadoreños". La respuesta del Dr. Pineda me parece lúcida y contundente y resume en dos palabras todos los argumentos que hay para que no se reduzca el impuesto a la exportación del café, como propone el Señor Baltazar Ferreiro, a no ser que esta reducción formara parte de todo un paquete de reformas fiscales, que no parece pretender la Asociación Cafetalera.

En este artículo voy a tratar de dar apoyo lógico y cuantitativo a la negativa del Gobierno con respecto a la reducción del impuesto a la exportación del café. Mi argumento principal será el daño que se seguiría a los grupos sociales más necesitados de una reducción aislada del mencionado impuesto.

### 2. El impuesto a la exportación del café.

Este impuesto fue creado por el Decreto 836 del 13 de septiembre de 1950. En años sucesivos sufrió diversas modificaciones, siendo la última la del 27 de Diciembre de 1961 (Decreto 535).

Su modalidad es la de un impuesto "ad valorem", es decir, un tanto por ciento del precio corriente de un quintal de café (de 46 kilogramos) en cualquiera de sus fases de elaboración: en oro, pergamino, uva fresca, cereza seca, etc. Es pues un impuesto, cuyo monto absoluto aumenta cuando suben los precios del café. Esta es la modalidad predominante en Centroamérica, con excepción de Honduras, donde el impuesto es específico: 5 dólares por saco de 60 kilos, cualquiera que sea el valor en mercado del café. Evidentemente, en esta modalidad el erario público no se beneficia de las subidas de precios, y los ingresos fiscales por este concepto dependen únicamente del volumen de la cosecha. Aunque este sistema no está desprovisto de ventajas, sobre todo a largo plazo, el impuesto ad valorem parece más conveniente desde muchos puntos de vista, si no se esperan grandes descensos de los precios. Aquí no podemos profundizar más en esta cuestión.

El impuesto ad valorem no se obtiene aplicando una tasa única al precio del merca-

do, sino que implica una serie de tasas progresivas, de manera que la tasa impositiva promedio va aumentando cuanto mayor es el precio.

El impuesto a la exportación del café se calcula de la siguiente manera: se aplica una tasa del 10 o/o a la porción del precio FOB en el puerto de embarque que no excede de los 30 dólares EUA; 20 o/o a la porción entre 30.01 y 35.00 dólares; 25 o/o a la porción entre 35.01 y 40.00 dólares; y, finalmente, 30 o/o a la porción del precio que pasa de los 40 dólares.

Por ejemplo, si el precio fuera de 125 dólares /quintal, como está siendo estos días, el impuesto se obtiene según la tabla siguiente:

TABLA 1  
Obtención del impuesto a la exportación del café: 125\$/quintal (46 kg)

(1) Porción del precio	(2) Dólares EUA	(3) Tasa Impositiva	(4) Monto del Impuesto
1a.	30.00	10 o/o	3.00
2a.	5.00	20 o/o	1.00
3a.	5.00	25 o/o	1.25
4a.	85.00	30 o/o	25.50
TOTAL	125.00	24.6 o/o (ponderada)	30.75

En la tabla siguiente se puede ver cómo a medida que aumentan los precios del café, el monto absoluto y la tasa del impuesto ad valorem también aumentan.

TABLA 2  
Progresión del impuesto ad valorem a la exportación del café

Precio \$/quintal	Monto Absoluto (\$ EUA)	Tasa Impositiva (Ponderada)
Hasta 30	3.00	10.00 o/o
35	4.00	11.42 o/o
40	5.25	13.12 o/o
45	6.75	15.00 o/o
50	8.25	16.50 o/o
75	15.75	21.00 o/o
100	23.25	23.25 o/o
125	30.75	24.60 o/o
150	38.25	25.50 o/o

al productor, ya que el comprador de la producción (beneficiador o exportador) descuenta del precio que paga el impuesto estimado que estará vigente en el momento de la exportación, y que, como he explicado, varía con el precio del mercado. Cuanto mayor poder de negociación tenga el compra-

Pasa a la pág. 62

EN ESTE NUMERO:

¿Es conveniente reducir el impuesto a la exportación de café? / Relaciones China-Estados Unidos y la reestructuración del equilibrio mundial / El trilateralismo y Carter: una nueva dimensión en las relaciones internacionales del mundo occidental / Estado actual del diálogo norte-sur /

dor mayor será su capacidad de trasladar el impuesto, estimado unilateralmente, al productor.

### 3. Importancia del impuesto a la exportación del café en la economía nacional.

Los ingresos que el Gobierno obtiene de este impuesto representan una parte muy importante de los ingresos totales. Este impuesto es la fuente individual de ingresos fiscales más importante de nuestra economía.

En la tabla siguiente aparece la importancia relativa de este impuesto y del impuesto sobre la renta.

Como se puede apreciar, en muchos años el impuesto a la exportación del café ha sido más importante que el impuesto sobre la renta. Esto manifiesta una estructura fiscal bastante primitiva y subdesarrollada, con una gran regresividad y una marcada vulnerabilidad. En los países desarrollados y socialmente avanzados el impuesto sobre la renta constituye la fuente principal de ingresos fiscales y ningún impuesto a una actividad centrada en una sola mercancía tiene una importancia relativa tan grande.

Es digno de notarse que en 1976 y 1977, años de precios de café muy elevados, los ingresos del impuesto sobre la renta disminuyen relativamente. Lo cual muestra que este impuesto no es capaz de captar nada de las ganancias adicionales debidas a un mercado favorable. El impuesto a la exportación del café, por el contrario, muestra un incremento proporcional en consonancia con la favorable coyuntura cafetalera. Es, indudablemente, un instrumento fiscal más adecuado para hacer posible que las ganancias del café sean de todos los salvadoreños que el impuesto sobre la renta tal y como funciona en la actualidad.

### 4. Consecuencias previsibles de la reducción del impuesto a la exportación de café.

Si la propuesta de la Asociación Cafetalera contempla, pura y simplemente, una reducción del impuesto a la exportación sin una reforma del impuesto sobre la renta (como propuso, por ejemplo, el profesor Oldman ya hace unos años)\*, la consecuencia matemática será una disminución significativa de los ingresos del Estado y una reducción de su capacidad redistributiva: los gastos sociales en empleo, salud pública, educación, vivienda, etcétera sufrirán un rudo golpe y se acentuará la miseria de los salvadoreños más pobres, mientras aumentan las utilidades, no de los pequeños productores, sino de los grandes, de los beneficiadores y, sobre todo, de los exportadores.

A continuación presento un modesto intento de cuantificar la pérdida de capacidad redistributiva por parte del Estado como consecuencia de una reducción en sus ingresos por exportación de café, permaneciendo relativamente invariables los ingresos por otros conceptos. La variable a analizar sería la inversión pública, que se supone estar dirigida preferentemente a crear y aumentar la infraestructura social.

\* OLDMAN, I. L. "Tax Reform in El Salvador", *Interamerican Law Review*, 379, 1954, pp. 403-406.

TABLA 3  
Ingresos fiscales por la exportación del café

	(1) Ingresos del impuesto a la exportación de café	(2) Ingresos fiscales totales	(3) Importancia relativa (1) ÷ (2)	(4) Ingresos del impuesto sobre la renta	(5) (4) ÷ (2)
1970	43.121	313.932	13.73 o/o	39.661	12.6 o/o
1971	33.901	358.906	9.45	45.318	12.6
1972	42.461	392.260	10.82	52.089	13.3
1973	74.026	468.769	15.79	62.626	13.35
1974	89.931	596.723	15.07	80.002	13.40
1975	77.961	762.032	10.23	118.918	15.60
1976	227.165	987.551	23.00	139.399	14.12
1977	416.816	1252.935	33.00	164.154	13.50

Fuente: Ministerio de Planificación, Indicadores económicos y sociales (varios números).

Pasa a la pág. 68

#### ESTADISTICAS ECONOMICAS

#### CIFRAS SOBRE EL SALVADOR Y EL RENGLON CAFETALERO

-Extensión Territorial (Km <sup>2</sup> ).....		20.935
-Población Total (1977).....		4.255.300
-Superficie Cultivada (en Hectáreas) 1971.....		932.716
-Producto Territorial Bruto a precios corrientes (millones de colones) 1974.....		3.943.6
1977.....		6.547.7
-Comercio (miles de colones) Exportaciones 1974.....		1.156.188
Exportaciones 1977.....		2.431.906
-Ingresos Tributarios sobre Comercio Exterior (miles de colones) Sobre exportación 1974.....		93.165.7
Sobre exportación 1977.....		460.045.0
-Deuda Pública Externa, Directa y Garantizada (miles de colones) 1974.....		387.062
1977.....		609.506
-Balanza de Pagos (miles de colones) 1974.....		122.517
1977.....		-37.502
-Reservas Internacionales Netas (millones de colones) 1974.....		204.8
1977.....		514.3
-Presupuesto consolidado de ingresos públicos (miles de colones) 1978.....		2.320.605.9
-Superficie Sembrada de café (en Hectáreas) 1971.....		147.039
-Participación del café en la Superficie Cultivada (porcentaje) 1971.....		15.8
1974.....		3.466
1977.....		3.006
-Producción de café (miles de quintales) 1974.....		423.1
1977.....		1.150.0
-Participación del café en el Producto Territorial Bruto (millones de colones) 1974.....		10.7
1977.....		17.6
-Comercio (millones de colones) Exportaciones café 1974.....		480.3
Exportaciones café 1977.....		1.490.6
-Participación del café en las exportaciones (porcentaje) 1974.....		41.5
1977.....		61.3
-Participación del café en los Ingresos Tributarios sobre Comercio Exterior (miles de colones) 1974.....		80.931.1
1977.....		416.815.8
-Participación del café en los Ingresos Tributarios sobre Comercio Exterior (porcentaje) 1974.....		96.5
1977.....		90.6
-Precios Medios de Exportación de café (colones por quintal de 46 Kg.) 1974.....		155.03
1977.....		424.88
-Salarios Mínimos para café (por día en colones) 1974.....		4.25
1977.....		9.25

#### FUENTES:

- Indicadores Económicos y Sociales. Enero-Junio 1978
- Revista Banco Central de Reserva. Octubre 1978
- Dirección Gral. de Recursos Naturales Renovables (mapa uso de suelos)
- Diario Oficial del 22 de diciembre de 1978
- Tercer Censo Nacional Agropecuario 1971 (Volumen II)
- Apéndice Estadístico del Presupuesto General y Presupuestos especiales. Ejercicio fiscal 1978.

Seleccionó: Luis Antonio Portillo. Instructor del Depto. de Economía de la UCA.



HC  
148  
A1  
B688  
TSM  
V.2

1572470  
No. 8

# RELACIONES CHINA-ESTADOS UNIDOS Y LA REESTRUCTURACION DEL EQUILIBRIO MUNDIAL

Edgar Jiménez C.

Profesor del Depto. de Ciencias Políticas y Sociología de la UCA

**Los acontecimientos.** En el año 1978, el mundo vivió muchos acontecimientos críticos. La muerte de dos Papas sorprendió y conmovió al mundo. El dólar llegó a su punto más bajo de la historia. La paz se vio amenazada en diversas latitudes, pero, lo más significativo fue la declaración en diciembre pasado del Jefe del Partido Comunista y Primer Ministro Chino Teng Hsiao Ping, dando a conocer al mundo la normalización de las relaciones diplomáticas con los Estados Unidos desde el primero de enero de 1979, luego de 30 años de enemistad, exhortando al mismo tiempo al gobierno de Taiwan a colaborar en la reunificación de China.<sup>1</sup>

El Primer Ministro señaló también que, los dos últimos líderes post revolucionarios Mao Tse Tung y Chou En Lai por China y los ex- Presidentes Richard Nixon y Gerald Ford junto al ex-secretario de Estado Henry Kissinger prepararon el camino que condujo a la normalización de las relaciones chino-norteamericanas.

La situación descrita anteriormente culmina con la visita a los Estados Unidos del Primer Ministro chino, con la esperanza de que el diálogo afiance la paz mundial.<sup>2</sup>

Entre tanto, Estados Unidos y China Nacionalista (Taiwan) intentan llegar a un acuerdo para una fórmula que permita el mantenimiento de relaciones económicas y culturales no oficiales entre los dos países, ya que Pekín obtuvo la anulación del Tratado de Defensa norteamericano-taiwanés.

Siguieron las reacciones en la Unión Soviética y Cuba, que junto a China Nacionalista calificaron la normalización de las relaciones chino-norteamericanas, como un atentado serio a la paz y seguridad del Asia. En los Estados Unidos en cambio, el líder chino Teng Hsiao Ping fue escogido "hombre del año" junto a Jimmy Carter y el Papa Juan Pablo II.

**Antecedentes.— China.** Al rendirse Japón en 1945, los comunistas acaudillados por Mao Tse Tung conquistaron a Manchuria y empezaron su avance sobre Nanking, adonde se había trasladado Chiang-Kai-Shek. En 1949 se declara el triunfo de la revolución china, ocupando los comunistas casi todo el territorio chino.

Chiang Kai Shek, que había dimitido, asumió nuevamente el gobierno, y se trasladó a Formosa, donde estableció su capital en Taipei, conformando la República de China Nacionalista y estableciendo el gobierno posteriormente en Taiwan. En 1950, los ejércitos de Mao invadieron el Estado teocrático del Tibet, que fue más tarde incorporado a China como provincia. El gobierno de Pekín seguía empero reconociendo al Dalai Lama como jefe espiritual y temporal, hasta 1953, cuando se constituyó el gobierno comunista de la República Popular China con sede en Pekín.

En 1966 se desató la "gran revolución cultural" proletaria dirigida por Mao Tse Tung contra el revisionismo del presidente Liu Shao-chi; este fue despojado de todos sus poderes y finalmente en 1968 fue destituido. En 1971 China fue admitida como miembro de las Naciones Unidas y durante 1972 mejoraron las relaciones con los Estados Unidos a raíz de la visita del presidente Nixon a Pekín. La muerte del premier Chou-En-Lai en 1976, y posteriormente la muerte de Mao Tse Tung desataron una sorda pugna por el control del gobierno y del partido, acompañada por serios disturbios laborales y de campesinos en varios puntos del país. Finalmente con la derrota de los "cuatro" asumen la dirección del Gobierno y del Partido: Hua Kuo Feng y Teng Hsiao Ping.

**Relaciones chino-soviéticas.**— Las relaciones de China con la Unión Soviética, que durante 15 años fueron de estrecha colaboración, iniciaron en 1961 una etapa de tirantez presentada como una disidencia ideológica entre los respectivos partidos comunistas. Ambos países reivindican para sí la dirección del mundo comunista y el monopolio de la interpretación ortodoxa de la doctrina marxista.

Sin embargo, posteriormente Moscú aceptó la renuncia a una doctrina única y se contentó con favorecer una asociación, fundada sobre la tolerancia de no agresión ideológica, a fin de hacer frente a la oposición china.

En cambio la Unión Soviética después de la firma del Pacto de Varsovia, que consagra la Doctrina de la Soberanía limitada, declara la unidad del campo socialista (los ejemplos de Hungría y Checoslovaquia son claros en este sentido).

Dicho pacto declara también la exigencia de una política extranjera por parte de los países integrantes<sup>3</sup>; una línea pro-soviética. Es decir, que la URSS dedicó sus esfuerzos a armonizar las políticas extranjeras y a crear su área de influencia. O sea quedó establecido un plan supranacional de inspiración soviética que le permite fijar a la Unión Soviética las fronteras de la "Comunidad socialista" con los países capitalistas y con la República Popular China.

La Doctrina de la Soberanía limitada tiende a explicar las bases de la influencia soviética propiamente dicha a fin de realizar "el comunismo en un solo bloc", de manera tal que un socialismo supranacional y centralizado pueda garantizar la "independencia" del resto de naciones socialistas de Asia y Europa del Este, situación que marginaba y neutralizaba a China.

**La expansión Soviética.**—Es indudable que en los últimos veinte años la expansión y consolidación de la influencia soviética en países como India, Laos, Birmania, Camboya, Vietnam del Norte y del Sur, Tailandia, Filipinas, Indonesia, Angola, Namibia, Mozambique, etc. obligaron a China a contemperar con los gobiernos de occidente.

Por otra parte, dicha expansión sobre todo en Europa Oriental significó una contracción de los mercados mundiales para los países capitalistas y la pérdida de importantes fuentes de materias primas. Esto se agudizó aún más debido a la intensificación de las hostilidades características de la guerra fría, obligando a los Estados Unidos a limitar el comercio con los países comunistas en lo relativo a todos aquellos productos considerados "estratégicos". Obliga también a los Estados Unidos (después del lanzamiento del Sputnik, 1957) a considerar que la Unión Soviética era un sistema viable, capaz de un



Teng Hsiao-Ping: tiene una delicada misión



Hua Kuo-Feng: mantiene el control chino

Pasa a la pág. 66

# EL TRILATERALISMO Y CARTER: UNA NUEVA DIMENSION EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES DEL MUNDO OCCIDENTAL

Fernando Flores Pinel  
Profesor del Depto. de Ciencias  
Políticas y Sociología de la UCA

"Mi participación activa en la Comisión desde sus inicios en 1973 ha sido para mí una experiencia magnífica, y me proporcionó excelentes oportunidades para llegar a conocer a líderes de nuestras tres regiones".

"Como enfatice en mi campaña, una alianza entre nosotros es de la mayor importancia. Compartimos intereses económicos, políticos y de seguridad que hacen lógica nuestra creciente cooperación. . . Espero verles a ustedes con ocasión de su próxima reunión en Washington, y espero recibir los informes de sus labores en Tokio".

Jimmy Carter, Mensaje a la Reunión Trilateral de Tokio, Enero de 1977.



El Presidente Carter (derecha) y el Canciller de Alemania Occidental

Cuando el Partido Demócrata estadounidense proclamó como su candidato al Sr. James E. Carter, la prensa internacional puso en el primer plano de la opinión pública mundial el fenómeno trilateral. Con el triunfo electoral la cuestión tomó mayor relevancia.

La euforia por el retorno de los demócratas a la Casa Blanca, y las expectativas para superar los lastres de un doloroso pasado, hicieron que las opiniones en torno al binomio Trilateral-Carter, fueran en alto grado simplificadas.

Para unos el acontecimiento significaba una "diabólica conspiración" del grupo Trilateral. Para otros el triunfo de Carter era el producto del esfuerzo personal de un típico ciudadano que desde la "venta de cacahuetes" había escalado la más alta magistratura de la nación.

Ni una ni otra explicación resultan razonablemente convincentes. Nuestro objetivo es señalar realísticamente las posibilidades de influencia de la Comisión Trilateral, y presentar su estrategia internacional para la "construcción" de un nuevo orden mundial.

La comprensión del fenómeno Trilateral es de capital importancia porque indudablemente influirá en la conducción de las relaciones internacionales del futuro. Los países de América Latina, sin lugar a dudas, se verán envueltos en esta nueva problemática mundial.

## 1. CAUSAS DEL SURGIMIENTO DE LA COMISION TRILATERAL.

La Comisión Trilateral es una respuesta orgánica a la crisis que sufre el modelo político-económico que se formó después de la Segunda Guerra Mundial. No obstante, los orígenes más recientes pueden situarse, con todo lo arbitrario que son las fechas, entre 1971-1973.

En agosto de 1971 se "derrumbó" el orden mundial de la segunda post-guerra. El gobierno del Presidente Nixon anunció en esa ocasión el fin de los compromisos formales de E.U. en relación a las cuestiones monetarias, y estableció una "sobrecarga" a las importaciones.

Las tres grandes instituciones del ordenamiento económico occidental entraron en un franco período de crisis: FMI (Fondo Monetario Internacional), Banco Mundial, y GAAT (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio).

Dos años después, a partir de octubre de 1973, la situación se agudizó con la crisis internacional del petróleo. Algunos autores como Robert Collison subrayan la importancia de este fenómeno al indicar que "los países menos desarrollados miran 1973 como igual, en importancia, a 1905 cuando por primera vez un poder asiático (Japón) derrotó a un Poder europeo (Rusia)".

Estos fenómenos generaron una serie de conflictos al interior del mundo occidental que cubrían una gama de aspectos políticos y económicos. El "abanico de rivalidades" iba desde las dificultades que creó la real-politik de Kissinger con su estilo de diplomacia personal y secreta (como no haber consultado, por ejemplo, a los principales socios estadounidenses en la apertura hacia China Popular), hasta rivalidades económico-comerciales alrededor del intercambio y la cuestión petrolera. Las relaciones con Europa y Japón se deterioraron sustancialmente.

A esta situación se aunaba la internacionalización de la producción en el mundo capitalista, al mismo tiempo que crecía el nacionalismo de las áreas subdesarrolladas, por el control de sus recursos naturales.

El contexto mundial comenzó a evidenciar una enorme contradicción: a la vez que la internacionalización de la producción exigía el "desdibujamiento" de los Estados nacionales y el decrecimiento del nacionalis-

mo, políticamente las rivalidades nacionales entre los principales actores del escenario se incrementaban.

La Comisión Trilateral nace para responder a este desafío, transformando la visión geopolítica mundial de la administración republicana, por una perspectiva geoeconómica transnacional en la administración demócrata.

Tres son los puntos centrales que dominan la preocupación de la Comisión Trilateral: rebasar los estrechos marcos de los Estados nacionales; reconstituir la "alianza hegemónica" al interior del mundo occidental, ante el relativo decaimiento estadounidense, mediante la formación de un liderazgo colectivo que supere las tendencias de enfrentamiento entre los principales países capitalistas desarrollados; y la redefinición de las opciones políticas para administrar lo que llaman los "problemas globales" del mundo actual.

## 2. FORMACION DE LA COMISION TRILATERAL.

El "adjetivo trilateral" lo recibe porque esta agrupación constituye un tipo sui generis de alianza internacional que agrupa a las tres regiones desarrolladas del sistema capitalista: Europa Occidental, Japón y Norteamérica (E.U. y Canadá).

La Comisión fue creada en julio de 1973 por David Rockefeller y Zbigniew Brzezinski. En su fundación se hizo mucha insistencia en que se encontraba formada por ciudadanos privados, para indicar que no estaban sometidos oficialmente a ningún gobierno, y en consecuencia se garantizaba su libertad de criterio.

Agrupada a los más connotados representantes del **Stablishment Tricéfalo**: líderes políticos, intelectuales y representantes del capital internacional. En 1973 a iniciativa de David Rockefeller el Sr. Carter ingresó a la Comisión.

Entre algunos de los miembros de la Comisión encontramos a los siguientes (x):

### A. Norteamérica (E.U. y Canadá)

I.W. Abel. Presidente del United Steel Workers of America, Miembro de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres.

Graham Allison. Profesor de Ciencia Política de la Universidad de Harvard en el Center for International Affairs.

Paul Austin. Presidente de la Coca Cola, y miembro director de cinco empresas más.

Alde W. Clausem. Presidente del Bank of América.

\* Esta lista ha sido obtenida de una elaboración por el CIDE, México 1977-1978.

# BOLETIN DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES

## INDICES DEL AÑO 1978

### I. ARTICULOS POR ORDEN ALFABETICO DEL AUTOR

		Número Boletín	Mes			Número Boletín	Mes
Arene, Alberto	¿Cuál es el verdadero objetivo de la producción en la sociedad capitalista?	2	Junio	Montes, Segundo	La penetración de la tecnología en El Salvador a través de la Educación	7	Diciembre
Arene, Alberto	Las multinacionales y el desfalco de la economía nacional	3	Jul./Agosto	Sebastián, Luis de	Consideraciones sobre la función del ahorro en El Salvador	4	Septiembre
Arene, Alberto	Pobreza y crecimiento de la población en los países subdesarrollados y dependientes. (PRIMERA PARTE)	6	Noviembre	Sebastián, Luis de	La actual crisis de liquidez	5	Octubre
Arene, Alberto	Pobreza y crecimiento de la población en los países subdesarrollados y dependientes. (SEGUNDA PARTE)	7	Diciembre	<b>II. ARTICULOS POR ORDEN DE MATERIAS</b>			
Argueta A., Luis	Cómo y por qué suben los precios en El Salvador	6	Noviembre	<b>ECONOMIA NACIONAL</b>			
Colindres, Eduardo	Las recién pasadas elecciones en Perú, Bolivia y Ecuador	3	Jul./Agosto	Arene, Alberto	Las multinacionales y el desfalco de la economía nacional	3	Jul./Agosto
Consejo de Redacción	Corporación financiera de tierras agrícolas	1	Mayo	Argueta A., Luis	Cómo y por qué suben los precios en El Salvador	6	Noviembre
Consejo de Redacción	Reorientación de la política monetaria	2	Junio	Consejo de Redacción	Corporación financiera de tierras agrícolas	1	Mayo
Consejo de Redacción	Salarios mínimos y posibilidades de vida de los trabajadores	6	Noviembre	Consejo de Redacción	Reorientación de la política monetaria	2	Junio
Dada H., Héctor	La OEA, el proteccionismo de los Estados Unidos y el "Desarrollo Latinoamericano"	3	Jul./Agosto	Consejo de Redacción	Salarios mínimos y posibilidades de vida de los trabajadores	6	Noviembre
Dada H., Héctor	Nicaragua: componentes económicos en la crisis política	4	Septiembre	Dada H., Héctor	Balance del año económico 1978	7	Diciembre
Dada H., Héctor	Balance del año económico 1978	7	Diciembre	Ibisate, Francisco	Secuestro en la renta nacional	5	Octubre
Ellacuría, Ignacio	El transfondo económico-político de Puebla	7	Diciembre	Marroquín, Francisco	El Salvador un país capitalista	3	Jul./Agosto
Flores P., Fernando	El nuevo orden económico internacional: ¿Una alternativa para el Tercer Mundo?	2	Junio	Marroquín, Francisco	Obreros salvadoreños a Arabia Saudita	6	Noviembre
Horst A., Siebert	La cumbre vertical. Reunión del FMI en México	1	Mayo	Menjívar, Oscar	Nueva política monetaria: ¿Quo Vadis?	6	Noviembre
Ibisate, Francisco	Secuestro en la renta nacional	5	Octubre	Molina, Hugo	COFINTA: Alternativa para una transformación de la estructura de tenencia de la tierra en El Salvador	3	Jul./Agosto
Jiménez C., Edgar	Notas sobre el nuevo orden financiero internacional	1	Mayo	Molina, Hugo	Comercio Internacional y Despojo de la Economía Nacional	5	Octubre
Jiménez C., Edgar	Mano de obra, ocupación e internacionalización del capital	2	Junio	Sebastián, Luis de	Consideraciones sobre la función del ahorro en El Salvador	4	Septiembre
Jiménez C., Edgar	De la reunión cumbre a la solución de la crisis económica internacional	3	Jul./Agosto	Sebastián, Luis de	La actual crisis de liquidez	5	Octubre
Jiménez C., Edgar	Carter, Begin y Sadat en busca de un nuevo orden en Medio Oriente	5	Octubre	<b>ECONOMIA INTERNACIONAL</b>			
Jiménez C. Edgar	Irán: expresión religiosa de una crisis económica	7	Diciembre	Arene, Alberto	¿Cuál es el verdadero objetivo de la producción en la sociedad capitalista?	2	Junio
Marroquín, Francisco	El Salvador un país capitalista	3	Jul./Agosto	Arene, Alberto	Pobreza y crecimiento de la población en los países subdesarrollados y dependientes. (PRIMERA PARTE)	6	Noviembre
Marroquín, Francisco	Obreros Salvadoreños a Arabia Saudita	6	Noviembre	Arene, Alberto	Pobreza y crecimiento de la población en los países subdesarrollados y dependientes. (SEGUNDA PARTE)	7	Diciembre
Mena, David	COFINTA: Un juego de intereses	4	Septiembre	Flores P., Fernando	El nuevo orden económico internacional: una alternativa para el Tercer Mundo	2	Junio
Menjívar, Oscar	Los gringos no leen El Diario de Hoy	3	Jul./Agosto	Horst A., Siebert	La cumbre vertical. Reunión del FMI en México	1	Mayo
Menjívar, Oscar	Nueva política monetaria: ¿Quo Vadis?	6	Noviembre	Jiménez C., Edgar	Notas sobre el nuevo orden financiero internacional	1	Mayo
Molina, Hugo	COFINTA: Alternativa para una transformación de la estructura de tenencia de la tierra en El Salvador.	3	Jul./Agosto	Jiménez C., Edgar	Mano de obra, ocupación e internacionalización del capital	2	Junio
Molina, Hugo	Comercio Internacional y Despojo de la Economía Nacional	5	Octubre	<b>EDUCACION</b>			
				Montes, Segundo	La penetración de la tecnología en El Salvador a través de la educación	7	Diciembre



		Número Boletín	Mes
<b>POLITICA NACIONAL</b>			
Menjívar, Oscar	Los gringos no leen El Diario de Hoy	3	Jul./Agosto
<b>POLITICA INTERNACIONAL</b>			
Colindres, Eduardo	Las recién pasadas elecciones en Perú, Bolivia y Ecuador	3	Jul./Agosto
Dada H., Héctor	Nicaragua: componentes económicos en la crisis política	4	Septiembre
Dada H., Héctor	La OEA, el proteccionismo de los Estados Unidos y el "Desarrollo Latinoamericano"	3	Jul./Agosto
Jiménez C., Edgar	Irán: Expresión religiosa de una crisis económica	7	Diciembre
Jiménez C., Edgar	De la reunión cumbre a la solución de la crisis económica internacional	3	Jul./Agosto
<b>SOCIOLOGIA</b>			
Ellacuría, Ignacio	El trasfondo económico-político de Puebla	7	Diciembre
Mena, David	COFINTA: Un juego de intereses	4	Septiembre
<b>III. ESTADISTICAS ECONOMICAS</b>			
-Proyecciones del PIB y de las exportaciones de El Salvador		1	Mayo
<b>IV. EDITORIALES, COMENTARIOS</b>			
-El plan nacional bienestar para todos		1	Mayo
-El boletín de Ciencias Económicas y Sociales como medio de trabajo universitario		1	Mayo
-¿Dónde está el pisto del café?		2	Junio
-Conozcamos nuestra realidad económica		2	Junio
-Celebran mesa redonda sobre Seguridad Nacional		2	Junio
-Se discuten en la UCA avances de investigación		2	Junio
-¿Sabe usted cuánto vale actualmente el colón salvadoreño?		3	Jul./Agosto
-Algo mas sobre el Boletín		4	Septiembre
-Universidad y Desarrollo de la sociedad salvadoreña		6	Noviembre
<b>V. VARIOS</b>			
-Convenio de cooperación entre Georgetown University Washington, D.C., Estados Unidos de América y la Universidad Centroamericana de El Salvador "José Simeón Cañas"		1	Mayo
-Lista de tesis de graduados en Economía en la Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas". (Comprende de Febrero 1974 a Junio de 1977)		1	Mayo

#### ANUNCIAMOS

La publicación del Suplemento del BOLETIN DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES, en el que se analiza "La Economía en El Salvador, Centroamérica y el Contexto Internacional en 1978". Este suplemento reunirá la capacidad de análisis de más de 15 profesores dedicados a la Economía, Sociología, Ciencias Políticas, etc., en nuestro continente.

Esté pendiente y reserve su ejemplar dirigiéndose al teléfono 23-4491 o bien escribiendo al Ap. 668, San Salvador, El Salvador.

## UN LIBRO QUE ESTUDIA LA ESTRUCTURA ECONOMICA DE EL SALVADOR

**PENETRANTE Y DOCUMENTAL**



**Eduardo Colindres  
FUNDAMENTOS ECONOMICOS DE  
LA BURGUESIA SALVADOREÑA**

**En todas las librerías del país  
PIDALO HOY MISMO A**

**UCA  
editores**

UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA  
"JOSE SIMEON CAÑAS"

Tel.: 23-4491 — Ap. 668 - San Salvador, El Salvador.

# ESTADO ACTUAL DEL DIALOGO NORTE-SUR

Guillermo Manuel Ungo

Director del Instituto de Investigaciones de la UCA

En diciembre del año recién pasado nos tocó asistir a un Seminario celebrado en Bonn, Alemania, sobre "El estado actual del Diálogo Norte-Sur", en el que se analizó someramente, dentro de la perspectiva de la necesidad de un nuevo orden económico internacional, una amplia gama de problemas económicos y políticos en las relaciones entre los países industrializados y los países llamados en desarrollo o sub-desarrollados. A continuación haremos una exposición de esa experiencia que tuvimos.

Participaron en el Seminario dirigentes políticos y algunos profesores de Institutos de Investigación de África y América Latina, que se dividieron en dos grupos de trabajo para discutir dos grandes temas: El nuevo orden económico mundial y expectativas de los países en desarrollo; y la contribución de la cooperación política dentro de una nueva relación Norte-Sur.

Se conocieron varios informes introductorios. El primero, a cargo del Ministro Federal de Cooperación Económica de la República Federal de Alemania; otro, sobre la Comunidad Económica Europea y el Tercer Mundo, expuesto por Maurice Foley, Sub-Director General de la Comisión GD VIII de la citada Comunidad; y por los sindicatos, plantearon sus puntos de vista el Secretario de la Comisión Económica y Social de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres y el Jefe de la sección extranjera de la Federación de Sindicatos Alemanes.

Al final, las conclusiones de los dos grupos de trabajo fueron presentadas y discutidas con el profesor Goran Ohlin; Secretario General del ICIDI (Comisión Independiente para Cuestiones Internacionales de Desarrollo, que preside Willy Brandt).

Hubo convergencias fundamentales, tanto de los participantes africanos y latinoamericanos como de los expositores europeos, aunque apreciamos ciertas discrepancias y diferentes ángulos y énfasis sobre aspectos concretos de la problemática Norte-Sur.

En general, los pocos europeos que participaron en el Seminario reconocieron que se había avanzado muy poco en las diversas reuniones de UNCTAD y otras más de alto nivel entre los representantes de gobiernos del mundo desarrollado y del Tercer Mundo. Ellos también expresaron opinión sobre la poca voluntad política de los gobiernos de Estados Unidos y de Japón en modificar sustancialmente el esquema actual de relaciones económicas entre Norte-Sur, así como la necesidad y dificultad de crear opinión favorable al interior de los grupos de poder en esos dos países e incluso en Europa. El señor Foley, por ejemplo, destacó con pesimismo que el nuevo orden económico, que inicialmente era prioridad cuatro o cinco en el Programa del Presidente Carter, actualmente daba la impresión de estar ubicado como prioridad quince.

Se citó como un aspecto positivo, aunque notoriamente insuficiente, el acuerdo sobre intercambio de mercancías obtenido por la Convención de Lomé, en cuanto los nueve Estados miembros de la Comunidad Económica Europea aceptan ciertas medidas correctivas y asumen algunas obligaciones para ayudar a más de diez africanos en la estabilización de sus ingresos por exportaciones. Sin embargo, africanos y europeos, concordaron en que la Convención de Lomé constituía apenas un buen principio que no tenía continuidad hasta el momento.

Igualmente encontramos una preocupación general acerca del papel de las empresas transnacionales en la economía mundial, aunque claramente los representantes africanos y latinoamericanos la sienten en carne propia y plantean como reclamo la urgente necesidad de establecer controles para ellas; por su parte los miembros del Primer Mundo, reconociendo esa realidad, demuestran solamente una disposición teórica para buscarle una salida positiva. Y es que el tiempo histórico se mide en distinta forma por los gobiernos y políticos del mundo desarrollado. Los siglos para ellos son años para nosotros. No se trata de un problema de vida o muerte para ellos; más bien diríamos que creen que la vida del desarrollo está vinculada a la vida de las transnacionales; en cambio, los delegados de los países del Tercer Mundo consideran que se trata del desarrollo del sub-desarrollo.

Existió consenso entre los seminaristas en que el actual orden económico internacional genera una desigualdad creciente entre los países del Norte y los del Sur. En el documento final afirmaron que esa sería brecha crecerá aún más, como consecuencia del propio sistema económico social vigente y pondrá también en peligro la paz mundial y la convivencia democrática, e incrementará el sufrimiento, la pobreza y la explotación que afectan la dignidad humana.

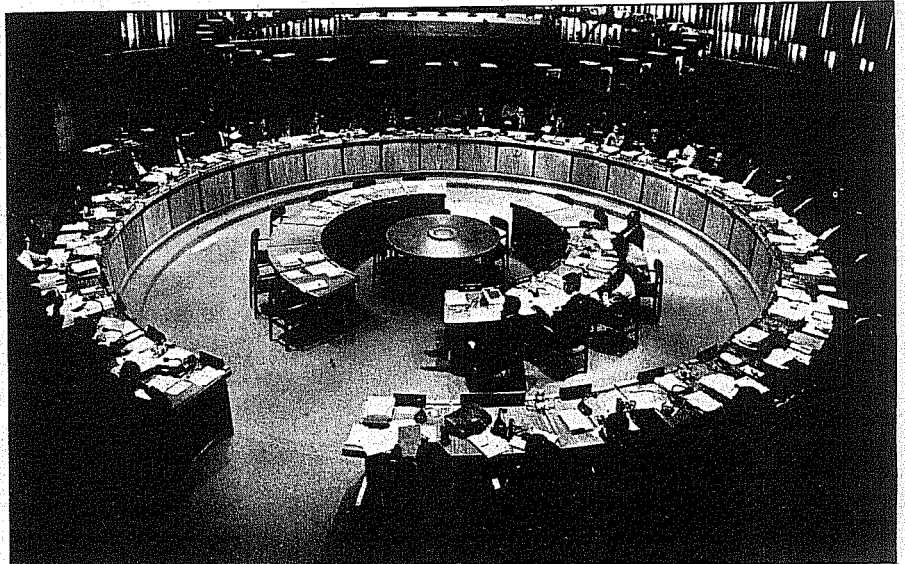
Expusieron también que el nuevo orden económico internacional solamente puede obtenerse por medio de cambios estructurales que eliminen las causas que impiden el desarrollo de los países del Tercer Mundo. En tal sentido todos coincidieron en la importancia de diferenciar en el Diálogo Norte-Sur los objetivos estructurales de largo plazo de los objetivos inmediatos como asistencia, alivio de las deudas, etc.

Entre los africanos y los latinoamericanos se apreciaron diferencias de interés; los primeros insistían más en la crítica de los términos de intercambio desigual en materia económica; y los segundos se interesaron más en los problemas de carácter político. Nos explicamos los distintos ángulos por cuanto los delegados africanos en su mayoría representaban a gobiernos e instituciones oficiales de sus países y los latinoamericanos enjuiciaban negativamente a sus gobiernos por considerarlos dictatoriales, fascistas, represivos o autoritarios y, en todo caso, defensores de los intereses de las grandes burguesías y oligarquías nacionales.

Varios participantes latinoamericanos destacaron en tal sentido que el diálogo Norte-Sur era un diálogo estéril, ya que en él estaban representados los defensores de un mismo sistema internacional de explotación, es decir, los poderosos del mundo desarrollado y los apéndices funcionales de ellos, que son las burguesías y oligarquías de los países latinoamericanos. Planteaban, por eso, un diálogo en otros términos, entre los representantes políticos, sindicales y gremiales progresistas del Norte y del Sur, con el objeto de ejercer presión sobre los gobiernos para movilizarlos en el proceso por la transformación hacia un nuevo orden mundial.

Dentro de una perspectiva estructural, los latinoamericanos insistieron más en la vinculación de los derechos económicos con los derechos políticos, puntualizando que un mayor crecimiento económico de los países

Pasa a la pág. 67



PERTENECE A:  
UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA J. S. CAÑAS  
BIBLIOTECA  
"EL MOVIMIENTO NOROCCIDENTAL"

desarrollo tecnológico semejante o superior al de Estados Unidos en ciertas áreas estratégicas. Ello, obviamente condujo a una revisión de la política que guiaba las relaciones entre Este y el Oeste.

China, sobre la base del análisis anterior se empeñó en desarrollar su propia vía hacia el socialismo y, así como en lo interno fue gradualmente definiendo un modelo de economía socialista bastante diferente al soviético, en lo internacional también adoptó una política autónoma siguiendo más bien los tradicionales intereses chinos, antes que los dictados de la URSS.

En todo este proceso puede apreciarse cómo la URSS, desde que fue forzada a mediados de los años de 1920 a adoptar el comportamiento de gran potencia, actuó de acuerdo con los "mejores intereses de la URSS" para garantizar sus relaciones con Occidente, la neutralidad de China, obtener los territorios claves para la URSS e impedir que China se convirtiera en una nueva gran potencia.

**Las relaciones Chino-Norteamericanas.** Superada la fase de la guerra fría y de la tensión, la necesidad de una cooperación soviético-estadounidense se imponía entre ellos para evitar y prevenir los enfrentamientos susceptibles de desencadenar un conflicto nuclear. Pero, al mismo tiempo la situación descrita anteriormente (expansión y creciente influencia soviética) obligan a los Estados Unidos a aproximarse a China.

Por otra parte, aumenta la importancia estratégica de la zona para ambas potencias socialistas, pero particularmente para China, a pesar del principio públicamente mantenido de que "China nunca será una superpotencia y se opone a hegemonías y políticas de poder de cualquier clase"<sup>4</sup>. Parece inevitable que forzada por las circunstancias, China se encuentre a sí misma tomando medidas y dando pasos para crearse una zona de equilibrio.

El objetivo norteamericano sería el de utilizar esta potencia para impedir que la otra potencia socialista continúe obteniendo influencia creciente en la zona.

Para China en cambio, que supone que la guerra puede venir de la Unión Soviética o de su brazo "asiático" Vietnam, las nuevas relaciones con los Estados Unidos amplían el frente contrario a la expansión "hegemónica" y una advertencia a la Unión Soviética. Constituye un freno contra la agresión del hegemónismo.

Es al mismo tiempo la posibilidad de iniciar un nuevo proceso de "modernización industrial" de China, que se calcula producirá negocios por 600 mil millones de dólares.

El señuelo del mercado consumidor de 880 millones de chinos se presenta para los Estados Unidos, Europa Occidental y Japón (país con el que China tiene relaciones desde 1978) como remedio parcial para sus problemas económicos. Las relaciones con el Japón a través de un Tratado de Paz, formalizaron varios acuerdos comerciales multimillonarios. Fueron seguidos por una serie de pedidos, de maquinaria, fábricas enteras (bienes de capital), productos terminados y tecnología. El plan de China proyecta la construc-

ción de todo tipo de industria, desde enormes acerías hasta fábricas de cerveza. Por otra parte, Bancos Occidentales comenzarán a operar en China en los próximos meses.

En este sentido para China la "modernización es la tarea primordial" del momento con el objeto de hacer de ése un país moderno y poderoso.

**La reestructuración del equilibrio mundial.**— El desarrollo tecnológico alcanzado por los Estados Unidos y la Unión Soviética, logró en ambos países la capacidad de un poder DISUASIVO mutuo.

Las relaciones internacionales mantenidas hasta la fecha, en ambos bloques de poder en el sistema mundial se mantuvieron según el cuadro siguiente:

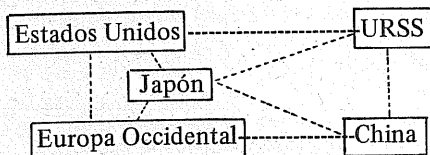
**Bloque Capitalista:**

- Hegemonía y expansión norteamericana
- Percepción y neutralización de la amenaza comunista
- Crear las condiciones económicas y sociales para que los países subdesarrollados se integren dentro del campo capitalista.

**Bloque Socialista:**

- Consolidación del socialismo en un solo país
- La formación del bloque soviético
- Extensión y expansión del campo pro-soviético
- Neutralización de China.

Después de la segunda guerra mundial, las necesidades entre otros factores de la internacionalización del capital conduce a vislumbrar una nueva política internacional, como cimiento de un nuevo orden mundial, evitando el conflicto de los dos sistemas sociales. La nueva relación chino-estadounidense al mismo tiempo supone una nueva organización global del sistema internacional según el gráfico que sigue:



Dentro de este nuevo conjunto de relaciones podríamos plantear como hipótesis probable la existencia de centros de decisión (EE.UU.— URSS) como polos de movimiento de re-estructuración y centros secundarios (Japón, Europa Occidental y China).

Esta re-estructuración de los centros de decisión y del sistema de polarización a nivel mundial supone una visión estratégica que descansa en la posibilidad de una existencia PACÍFICA a raíz de la imposibilidad de la puesta en ejecución de la amenaza nuclear. El desarrollo nuclear alcanzado por Estados Unidos y la Unión Soviética obligaron a una bipolarización militar y la incorporación de China sería, por un lado, la garantía de la co-existencia pacífica a partir de su capacidad de presión sobre las áreas de influencia socialista.

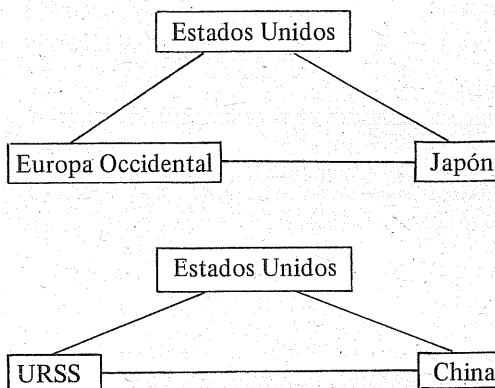
La aplicación de este principio reside también en la adopción de una política comercial coherente" de Occidente con la U-

nión Soviética, China y los demás países socialistas. Tal situación, factor de estabilidad política, puede permitir un mayor juego de las influencias externas.

En la actualidad junto a esa bi-polaridad militar surge una multipolaridad política (China, Alemania, Japón, etc.) En efecto, la rivalidad y rigidez inherente a la bi-polaridad de las dos potencias favoreció al nacionalismo japonés y chino (nuevas potencias) así como a la presión de los aliados (Europa Occidental y del Este), los cuales jugaron sobre esta rivalidad para obtener beneficio (Alemania Occidental y Yugoslavia).

La nueva reestructuración supone al mismo tiempo la necesidad de neutralización de focos de tensión o zonas de conflicto mundial potencial derivados de la contradicción entre países capitalistas y socialistas; entre países socialistas, y entre países desarrollados y subdesarrollados. Necesidad como garantía de la estabilidad política y del nuevo equilibrio mundial.

Nuevo equilibrio mundial que genera al mismo tiempo dos nuevos aspectos en las relaciones internacionales.



La primera basada en la estrategia Tri-lateral o relación concertada entre el centro hegemónico y los centros secundarios y la segunda basada en la estrategia del nuevo equilibrio mundial, centrada en la multipolaridad política y la estabilidad y equilibrio este-oeste.

Finalmente la reestructuración se impone también a partir de las exigencias que suscitan e imponen las relaciones Norte-Sur, las relaciones internas de cada bloque y la influencia creciente de Brasil, México, India, Arabia Saudita, la OPEP, pero sobre todo para alejar los peligros de una destrucción mutua fundada sobre las nociones de interés personal inter e intra bloques o sistemas sociales.

**NOTAS**

1. Estados Unidos y China suspendieron sus relaciones diplomáticas en 1949.
2. Visita que se realiza en fecha 30 de Enero de 1979.
3. El Pacto de Varsovia está integrado por: Bulgaria, Checoslovaquia, Yugoslavia, Rumanía, Hungría, Polonia y R. D.A.
4. "Hegemonismo" concepto utilizado por China para explicar la influencia y expansión de la Unión Soviética.



**Richard N. Cooper.** Profesor de Economía Internacional de la Universidad de Yale.

**David M. Abshire.** Presidente del Center for Strategic and International Studies de la Universidad de Georgetown.

**Lane Kirkland.** Secretario del Tesoro de AFL-CIO, y miembro de tres organizaciones más.

**Arjai Miller.** Decano de la Graduate School of Business de la Universidad de Stanford, y Vicepresidente de la Ford Motor Company.

**Henry Kissinger.** Profesor de la Universidad de Harvard, miembro directivo del Chase Manhattan Bank y profesor de Georgetown.

**Jean-Luc Pepin.** Director del Departamento de Ciencia Política de la Universidad de Ottawa, Presidente del INTERIMCO Ltd., y con cargos gubernamentales.

**Maurice F. Strong.** Presidente de Petro-Canada.

**Alan Hockin.** Vicepresidente Ejecutivo de Toronto Dominion Bank.

**Robert W. Bonner.** Presidente del Bristish Columbia Hudre, Presidente de la IBM Ltd. y dos empresas más. Actualmente con cargos gubernamentales.

### B. Europa Occidental.

**Giovanni Agnelli.** Presidente de la Fiat en Italia, miembro del Atlantic Institute for International Affairs y del Chase Manhattan Bank. Pertenece a seis organizaciones más.

**Raymond Barre.** Ex-vicepresidente de la Comisión de la CEE. Profesor de la Universidad de París, y Primer Ministro y Ministro de Finanzas de Francia.

**George Roland.** Socio del Bring Bros and Co. Ltd. Director Ejecutivo del International Bank for Reconstruction and Development, Ministro de Economía, Presidente de la IBM, etc.

**Mark Eyskens.** Comisario General de la Universidad Católica de Lovaina, Ministro de Asuntos Económicos de Bélgica, Vicepresidente del Consejo Económico y Social de la ONU, etc.

**Baron Leon Lambert.** Presidente del Banque Lambert de Bruselas, miembro de la Société Financière pour les pays d'outre mer, Vice-presidente del Frankfurt Bank, etc.

**Alwin Münchmeyer.** Presidente de la Federación Bancaria de Alemania, Asesor de Comercio Exterior del Ministerio de Economía, y miembro en tres organizaciones más.

**Richard Lowental.** Profesor Emérito de la Universidad de Berlín.

**Preben Munthe.** Profesor de Economía de la Universidad de Oslo, y negociador oficial en las relaciones obrero-patronales.

**Francois de Rose.** Miembro del International Institute for Strategic Studies de Londres, de la Comisión de Energía Atómica, de la OTAN, Embajador en Portugal, y Presidente y Director General de la Société Nouvelle Pathé Cinéma.

### C. Japón.

**Shinkichi Eto.** Profesor de Relaciones Internacionales de la Universidad de Tokio.

**Chujiro Fujino.** Presidente de la Mitsubishi Corp.

**Yoshiro Inayama.** Presidente de la Nippon Steel Corp.

**Katsuji Kawata.** Presidente de la Nissan Motor Company Ltd.

**Koji Kobayashi.** Presidente de la Nippon Electric Company.

**Shjeharu Matsumoto.** Presidente del International House of Japan Inc.

**Akio Morita.** Presidente de la Sony Corp.

**Takashi Mukaibo.** Presidente de la Universidad de Tokio.

**Shigeo Nagano.** Presidente de la Cámara de Comercio e Industria del Japón, y director, presidente, consejero y vicepresidente de seis organizaciones más.

**Shizuo Asada.** Presidente de Japan Airlines.

La lista de miembros se extiende a más o menos doscientos "ciudadanos privados", cuya organización interna es la siguiente:

i) **NIVEL DECISORIO TRICEFALO** en función de cada una de las tres regiones: tres presidencias, tres vicepresidencias, tres direcciones generales.

ii) **NIVEL INTERMEDIO DE OPERACION** compuesto por un Comité Ejecutivo de treinta miembros: 7 de Japón, 11 de Norteamérica (9 de E.U. y 2 de Canadá), 12 de Europa Occidental.

La Comisión en pleno se reúne cada nueve meses, y su Comité Ejecutivo lo hace en períodos más cortos. Su medio de comunicación es la **Revista Triálogo**, y la publicación de sus informes sobre las cuestiones básicas del ordenamiento mundial.

Su presupuesto es de alrededor de 600.000 dólares anuales que se distribuyen "Tricefalamente": 50 o/o de Norteamérica (10 o/o de la Fundación Rockefeller), 30 o/o Europa Occidental y 20 o/o Japón.

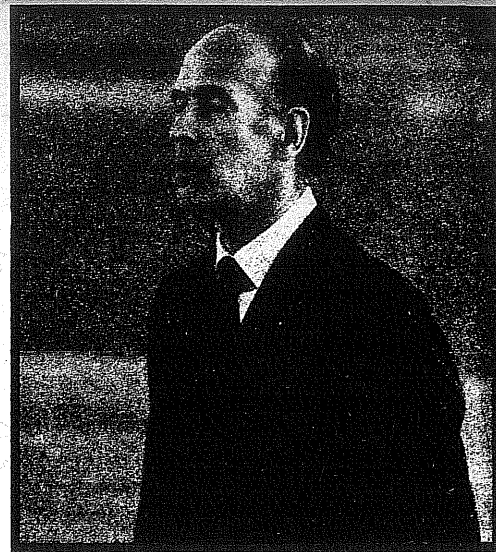
### 3. OBSERVACIONES FINALES.

La Comisión Trilateral por el carácter de sus miembros, y su "formal" desvinculación de los aparatos estatales, tiene la característica de un **grupo de presión internacional** que busca influir en la coordinación de las relaciones internacionales capitalistas.

Cuatro son los factores básicos de poder que le dan relevancia a este grupo:

- a) El gran número de miembros del **Stablishment** de las tres regiones;
- b) Su enorme capacidad financiera;
- c) El "soporte administrativo" que la sustenta para racionalizar sus actividades asegurándose una gran continuidad en su política;
- d) Las posibilidades individuales de sus miembros, por las tres razones anteriores, para penetrar los aparatos gubernamentales en sus respectivas regiones.

Estos factores reales de poder son los que llevan a Robert Collison a afirmar que lo "que los miembros de la Comisión prestan a a los actos es una legitimidad y una autoridad que solamente el visto bueno de 200 de los más poderosos y ricos ciudadanos priva-



dos de este mundo pueden otorgar en abundancia. Y es una multitud brillante" (El subrayado es nuestro).

La relación Carter-Trilateral no es ni un "hecho insólito" ni un producto del individualismo. Es simplemente la reafirmación de una constante en la política exterior norteamericana desde que se fundó en 1919 el Consejo de Relaciones Exteriores. Siempre que la sociedad internacional ha entrado en período de crisis, se han formado este tipo de agrupaciones, para redefinir las opciones hacia el futuro. La novedad en la actualidad está dada por las posibilidades que ha otorgado la internacionalización productiva del capital, y el alto número de sus miembros que tienen altas responsabilidades gubernamentales en la actual administración democrata. Entre ellos:

**James E. Carter.** Presidente de EE.UU.

**Water Mondale.** Vicepresidente de EE.UU.

**Zbigniew Brzezinski.** Consejero de la Presidencia para Seguridad Nacional.

**Cyrus Vance.** Secretario de Estado.

**Michael Blumenthal.** Secretario de la Tesorería.

**Richard Cooper.** Subsecretario de Asuntos Económicos.

**Paul Warnke.** Director de la Agencia de Control de Armas y Desarme, y Jefe de las negociaciones SALT.

Estado actual...  
Viene de la pág. 65

del Tercer Mundo, sin participación democrática de las mayorías, inevitablemente consolida y beneficia a las minorías dominantes. En el documento final se dijo que el nuevo orden debe basarse en la existencia de una democracia auténtica, política y económica, que asegure las libertades de participación e información.

Otros seminaristas expresaron su inquietud con relación a que el Diálogo Norte-Sur se convierta en un nuevo instrumento de dominación de las grandes potencias capitalistas, que buscan redefinir y rearticular su sistema de dominación mundial, bajo el ropaje de un nuevo trato a los países del Tercer Mundo. A ese respecto, sin llegar a mayores concreciones, indicaron que existe gran coincidencia temática y de enfoque con los documentos de la Comisión Tri-lateral, muchos de cuyos miembros, comenzando con el Presidente Carter y el señor Brzezinski, dirigen la política norteamericana.

## PUBLICACIONES

En la Revista del Centro de Estudios Educativos, Vol. VIII, 4o. Trimestre de 1978, pp. 137 a 145, editada en México, ha sido publicado el artículo titulado: "La educación no formal entre la domesticación y la revolución" cuyo autor es el Lic. Luis Fernando Valero Iglesias, Director del Centro de Servicio Social de la UCA.

Este trabajo fue presentado originalmente como ponencia ante el Congreso Internacional de Educación, celebrado en México, D.F. en marzo de 1978, y se refiere a una experiencia educativa realizada por esta Universidad, a través del Centro de Servicio Social, en la Escuela de Capacitación Agraria que mantiene la Fundación Promotora de Cooperativas de El Salvador.

La experiencia se basó en previa investigación de campo, para establecer cuales eran las aspiraciones de los campesinos cooperativistas en materia de educación, lo cual permitió elaborar un programa no directivo, de arriba para abajo, ni impuesto, sino horizontal en atención a un concepto educativo que emanaba de la vida real del campesino.

El artículo forma parte de una selección de ponencias del evento muncionado, el cual reunió a más de mil participantes de los cinco continentes.

## EVENTOS INTERNACIONALES

Durante la primera quincena de este año se realizó en Jamaica un Simposio sobre Movilización de Tecnología para el Desarrollo, al cual asistió como invitado el Dr. Luis de Sebastián, Vice Rector Académico de esta Universidad. Dicho evento fue auspiciado por el Instituto Internacional para el Medio Ambiente y el Desarrollo, de las Naciones Unidas.

Al Simposio asistieron profesores universitarios, ministros de Estado y representantes de empresas multinacionales, cuyas discusiones podrían enmarcarse dentro del denominado Diálogo Norte-Sur, actualmente llevado a cabo por representantes de países desarrollados y subdesarrollados.

El propósito consistió en hacer recomendaciones para la próxima reunión de las Naciones Unidas sobre Ciencia y Tecnología, a celebrarse en Viena, Austria, durante el mes de agosto próximo, y en tal sentido se insistió en la necesidad de cambios estructurales en nuestros países como condición indispensable para el aprovechamiento de las transferencias de tecnología.

## CONGRESOS Y SEMINARIOS

Definitivamente se realizará entre el 12 y el 16 de marzo de 1979, el proyectado "Encuentro sobre la problemática de la Integración Económica Centroamericana", el cual tendrá por sede esta Universidad.

Con este Encuentro se persigue actualizar las expectativas sobre los alcances y las implicaciones del proceso integracionista, así como promover la investigación y la proyección social como partes integrantes del proceso enseñanza-aprendizaje en la UCA.

Algunos de los participantes serán: el Dr. Gert Rosenthal, Director Subse de CEPAL en México; Susanne Jonas (Bodenheimer) del Institute for the Study of Labor and Economic Crisis, San Francisco California.; Dr. Edelberto Torres Rivas, del CSUCA, San José, Costa Rica; Dr. Eduardo Lizano, de Costa Rica. Participarán también economistas de nuestro país.

Bajo el tema: "Tecnología apropiada para países subdesarrollados" se desarrollará, del 19 al 23 de febrero próximo, el Segundo Simposio de Ingeniería a nivel internacional, teniendo por sede las instalaciones de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas.

Entre otros, el Simposio plantea los siguientes objetivos: estudiar los aspectos técnicos relacionados con el aprovechamiento tecnológico en países subdesarrollados; estimular la creación de técnicas nativas que sean adecuadas a las condiciones socioeconómicas de El Salvador; plantear soluciones a problemas técnicos, ecológicos y sociales que surgen cuando técnicas apropiadas para países desarrollados se trasladan sin un juicio crítico a países subdesarrollados.

Un recuento preliminar de ponencias arroja un total de 176, las cuales se han clasificado en las áreas siguientes: Tecnología y Sociedad; Ingeniería y Educación; Transferencia de Tecnología; Tecnología y Desarrollo Rural; Tecnología y Crecimiento Económico; Aplicaciones de Energía Solar, Fuentes convencionales y no convencionales de energía; Interacción Tecnología-Ambiente; Recolección, aprovechamiento, suministro y tratamiento de agua; Tecnología de Alimentos; Tecnología Agropecuaria; Construcción y Problemas de Viviendas; Enfoques matemáticos de Problemas Técnicos y Sociales; Aplicaciones Computacionales; Tecnología Industrial; Transportes.

El modelo uniecuacional supone que la inversión pública es función directa de los ingresos de la exportación de café, es decir, que el Estado trata de redistribuir en forma de inversión social la parte de las ganancias extraordinarias que capta con este impuesto.

La ecuación de la inversión pública estimada por cuadrados mínimos ordinarios da:

$$IP_t = 121.519 + 1.46 E_t \quad R^2 = .723 \quad (4.5)$$

donde la variable dependiente  $IP_t$  es inversión pública y la independiente  $E_t$  (ambas expresadas en miles de colones y correspondientes al mismo año) los ingresos por la exportación de café.

La relación es estadísticamente significativa ( $t = 4.5$ ) y el valor explicativo de la regresión es aceptable ( $R^2 = .723$ ). El coeficiente de  $E_t$  sería  $\frac{dy}{dx}$  o propensión marginal

a invertir en el sector público a partir de los ingresos por exportación del café. Este coeficiente nos indica que, si las otras fuentes de ingresos fiscales se mantuvieran relativamente iguales, por cada colón que aumenten los ingresos del café, la inversión pública aumentará en 1.46 colones. Hay pues un efecto multiplicador de los ingresos del impuesto del café en la inversión pública. El cual, naturalmente, funciona también en el sentido de la reducción, de manera que por cada colón menos que recaude el Gobierno se reducirá en 1.46 colones la inversión pública, y con ella, multiplicativamente también, el bienestar que este tipo de inversión trata de generar. Si los ingresos por exportación de café se redujeran en 100 millones de colones, se perdería, según esta estimación, una cantidad equivalente a todo el presupuesto de Salud Pública y Asistencia Social para el presente año (147.7 millones de colones).

Creo que con lo aquí expuesto se da una primera impresión de lo ruinoso para las mayorías del país que resultaría una reducción en el impuesto a la exportación del café.

## BOLETIN

de ciencias económicas y sociales

Departamento de Economía  
Universidad Centroamericana  
José Simeón Cañas

### Consejo de Redacción

Luis Argueta Antillón  
Héctor Dada  
Francisco Javier Ibisate  
Edgar Jiménez Cabrera  
Francisco Marroquín  
Oscar Menjívar

Apartado Postal 668 - San Salvador,  
El Salvador, Tel.: 24-0011

Talleres Gráficos UCA. Ord. 861

PERTENECE A:  
UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA J. S. CAÑAS  
BIBLIOTECA  
"P. FLORENTINO IDOATE, S. J."

RECIBIDO  
12 MAR 2002

El Boletín de Ciencias Económicas y Sociales es una publicación mensual sobre temas económico-sociales, nacionales, centroamericanos e internacionales.

Para suscripciones, canje o envío de materiales, favor escribir a Boletín de Ciencias Económicas y Sociales, Apartado Postal 668, San Salvador, El Salvador.

El valor de la suscripción anual (12 números) es de: El Salvador Q. 5.00; Centroamérica: U.S. \$ 3.00; Canadá, Estados Unidos, México, el

Caribe y América del Sur: U.S. \$ 4.00; Europa y otros países: U.S. \$ 5.00. (Envío por correo aéreo). Indicar: nombre, dirección exacta, ciudad, país y si fuere El Salvador, número telefónico. Adjuntar cheque o giro a favor de Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas".

Se acepta canje por Boletines y Revistas de Ciencias Económicas y Sociales de cualquier país del mundo. Los trabajos de este Boletín pueden ser utilizados libremente siempre que se cite la fuente.