

**XIII JORNADAS DE REFLEXIÓN ECONÓMICA
P. FRANCISCO JAVIER IBISATE S.J.**

**LA DISTRIBUCIÓN EN EL SALVADOR: CONTRASTE ENTRE
EL ENFOQUE DE LOS FACTORES, EL CAPITAL HUMANO Y
LA TEORÍA DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS**

Mario Montesino

UCA. 27 de agosto 2024

Introducción: principios y contrastes

- La diferencia de principios entre la teoría de los factores de producción y el enfoque de las fuerzas productivas consiste en que la primera rechaza *la teoría del valor trabajo* que constituye el fundamento teórico metodológico de la segunda.
- Sintetizando los factores en capital y trabajo, la teoría de los factores de producción establece el mecanismo de la distribución a través de la productividad, sostiene que con mercados competitivos tanto la retribución del capital como las remuneraciones del trabajo son equivalentes a las productividades generadas por cada uno.
- Y en la teoría del capital humano, el enfoque se ajusta también al principio de equivalencia entre la productividad del capital humano y la remuneración que, en este caso, se identifica con la rentabilidad de la inversión.

- En el caso de la teoría de las fuerzas productivas, el comportamiento de la distribución queda determinado por el carácter de las relaciones sociales de producción de la sociedad.
- De este modo en el sistema de relaciones sociales de producción capitalista, la distribución está determinada por el afán de los empresarios de apropiarse, en calidad de excedente (plusvalía), de una parte del trabajo creado por la fuerza de trabajo humana *única generadora de valor económico*.
- Esta situación está condicionada por el poder económico que tienen los capitalistas, el cual se desprende de la posesión, control y manejo, o sea propiedad, que ejercen sobre los medios de producción.
- En la búsqueda de lograr el objetivo de participar cada vez más, con sus excedentes en el producto, los empresarios transgreden un importante principio económico:

- El que se refiere a la plena cobertura por parte de las remuneraciones del valor de la fuerza de trabajo (*condiciones de vida humana*), lo que introduce desproporcionalidad e ineficiencia al desarrollo del sistema social y económico.
- A nivel agregado tal situación se expresa en el aumento de la apertura de la “pinza” a favor de la participación de los excedentes capitalistas con respecto a la participación de las remuneraciones de los trabajadores y empleados en el producto; aunado a bajas tasas promedio de crecimiento.
- En esta exposición se mostrará que en El Salvador ese comportamiento se verifica, el cual denotaré como el “*efecto Piketty-Harrod-Domar (PHD)*”; analicemos brevemente cómo se configura este comportamiento.

Efecto Piketty-Harrod-Domar (PHD) sobre la distribución

- De la teoría de Harrod y Domar se sabe que la distribución en equilibrio de período largo implica que la distribución entre capitalistas y trabajadores se mantiene fija, es decir:
- $\frac{w_L}{y_L} = 1 - \rho \cdot v$
- En donde: w_L , es el salario por trabajador, y_L , es la productividad laboral, ρ , es la tasa de ganancia sobre el stock de capital y v , es el cociente stock de capital-producto, por tanto, $\rho \cdot v$, es la participación de los excedentes empresariales en el producto. Evidentemente si:
- $\uparrow \rho \cdot \uparrow v \rightarrow \downarrow \frac{w_L}{y_L}$
- Implicando que la productividad crecería más rápido que los salarios, o bien, el producto más rápido que las remuneraciones.

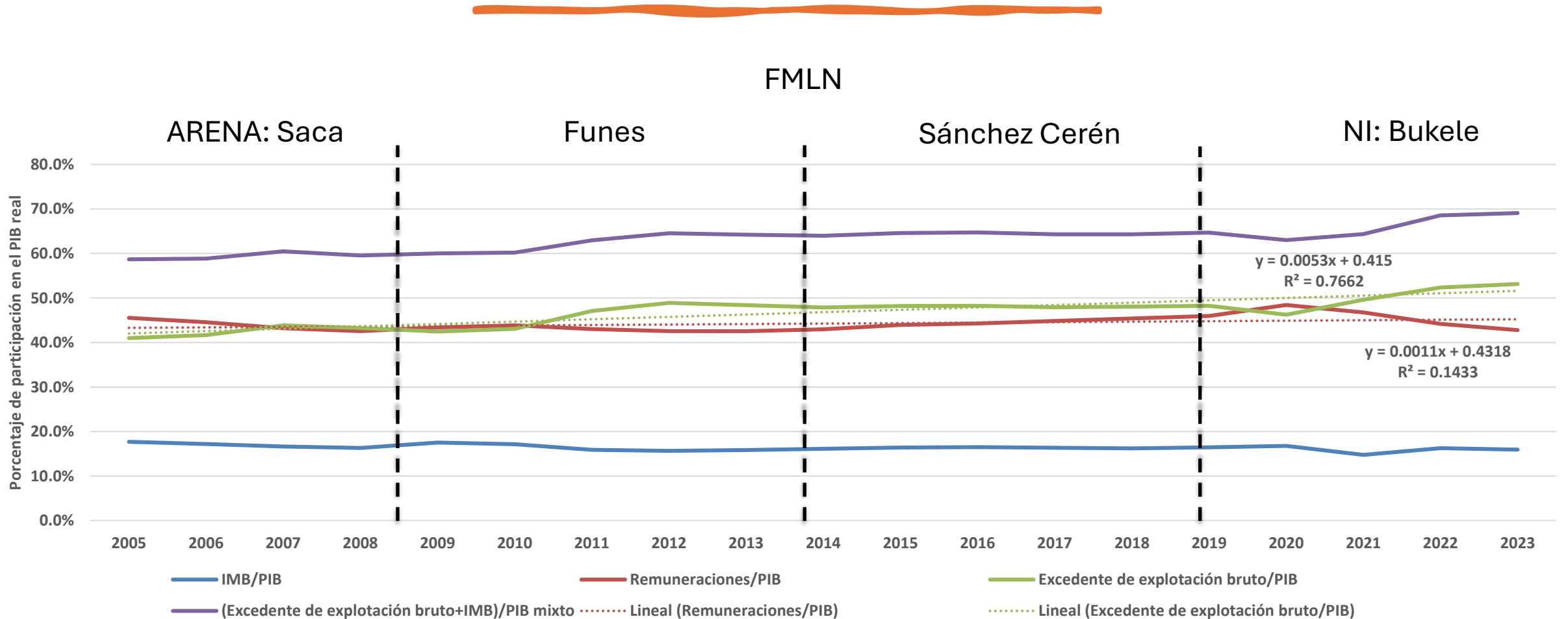
- Una explicación plausible a un comportamiento como este es que se debe *al principio de la plusvalía*, el afán de lucro, inherente a las relaciones de producción capitalista.
- Sin embargo, tiene que expresarse de alguna forma en los parámetros de participación del capital, y aquí entra *el efecto de Piketty* (2015).
- Este economista sostiene que cuando la tasa de rentabilidad marginal del capital es mayor que la tasa de crecimiento del producto, la participación del capital aumenta en detrimento de la participación de las remuneraciones de los trabajadores.
- Pero se sabe que la “*tasa marginal de rentabilidad del capital*”, se puede aproximar a la tasa de crecimiento del stock de capital, y $\uparrow v$. Si a esto le agregamos, de acuerdo con la distribución H-D, que $\uparrow \rho$, entonces tenemos *el efecto PHD*.
- Pero qué ocurre en El Salvador, esto tiene connotaciones políticas:

Comportamiento PHD por períodos políticos en El Salvador 2005-2023

Gobiernos	Saca (ARENA)	Funes (FMLN)	Sánchez C. (FMLN)	Bukele (NI)
Categorías/períodos políticos	2005-2009	2009-2014	2014-2019	2019-2023
diferencia de tasas de crecimiento del K y Y (+) $\uparrow v$	3.5%	0.1%	0.4%	1.3%
diferencia tipo de ganancia/K: máx. - mín. (+) $\uparrow \rho$	4.4%	5.9%	0.7%	7.5%
Moda: tasas de ganancia sobre el capital ρ	40%	41% y 42%	41%	40% y 42%
Tendencia: “pinza” de distribución a favor del capital	Estable al alza	Creciente	Estable a la baja	Creciente
Diferencia entre tasas de crecimiento w_l y y_l (-) $\downarrow (w_l / y_l)$	-1.2%	-0.2%	1.4%	-1.8%
Impuestos Ind. netos/PIB contraste: prom. global 9.8%	9.4%	9.2%	9.7%	10.8%

Fuente: elaboración propia con base en datos del BCR. El Salvador.

EL SALVADOR: PINZA DE DISTRIBUCIÓN REAL POR PERÍODOS POLÍTICOS 2005-2023



Fuente: elaboración propia con base en datos del BCR. El Salvador.

Conclusiones

- El mejor gobierno en cuanto a la participación de los trabajadores en el producto es el del FMLN con Sánchez Cerén.
- El gobierno que más ha deteriorado la participación de los trabajadores en el producto y favorecido a los capitalistas es el de Nayib Bukele.
- En el período 2005-2023 la tendencia general es el aumento de la brecha de participación en el PIB entre los trabajadores y los capitalistas a favor de los empresarios capitalistas.
- La economía capitalista de El Salvador requiere regulación para mejorar los mercados y establecer políticas que potencien a las personas trabajadoras, principal fuerza productiva de la sociedad. Eso requiere ir más allá de estas visiones ortodoxas de los factores, el capital humano y los enfoques tipo PHD.

¡GRACIAS!
mmontesino@uca.edu.sv