

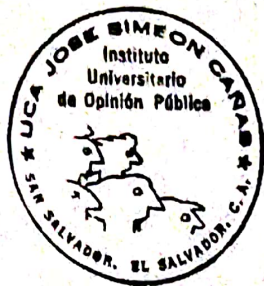


# **ENCUESTA PRE-ELECTORAL**

**Instituto Universitario de Opinión Pública  
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"  
San Salvador, El Salvador.  
1988**

**ENCUESTA PRE-ELECTORAL SOBRE EL 20 DE MARZO**

**SAN SALVADOR, MARZO DE 1988**



## ENCUESTA PRE-ELECTORAL SOBRE EL 20 DE MARZO

Resultados de una encuesta de opinión realizada por el Instituto Universitario de Opinión Pública (IUOP) de la UCA entre el 5 y el 9 de marzo en poblaciones urbanas y rurales de 21 municipios, correspondientes a 11 Departamentos del país (excepto Cuscatlán, La Paz y San Vicente). La encuesta fue realizada entre 914 adultos, según cuotas por sector social (sectores altos, medios, medios bajos, obreros y marginales). El error muestral global es del  $\pm 4.0\%$ , error que aumenta en lo concerniente a cada Departamento en particular y más respecto a cada municipio. La encuesta fue realizada mediante aproximación a los hogares, elegidos aleatoriamente en cada población y colonia.

El 84.5 % de los encuestados indicó que pensaba votar en las elecciones del 20 de marzo. Preguntados sobre el principal problema del país, el 36.9 % indicó que la crisis económica, el 25.0 % que la guerra y la violencia, y el 15.4 % que el desempleo y la falta de trabajo. Al indicar "las dos características más importantes que, en su opinión, debería tener el próximo alcalde" de cada municipio, el 49.5 % mencionó la honestidad, el 36.9 % el que apoye al pueblo, el 29.2 % que sea capaz de resolver los problemas y el 17.1 % que cumpla lo prometido.

En los Cuadros 1 y 2 se presenta una síntesis de las opciones acerca de los candidatos a alcaldes y diputados de algunos municipios y departamentos, respectivamente. Las siguientes observaciones permiten interpretar adecuadamente estos cuadros.

1. Dado el alto porcentaje de personas que se muestran indefinidas, que rehusan indicar su preferencia partidista o que rechazan a todos los candidatos, **no es posible sacar ninguna conclusión definitiva a partir de los datos de esta encuesta**, ya que la definición ante las urnas de los indecisos podría cambiar fundamentalmente los resultados.
2. Con todo, los datos sí permiten observar tendencias de voto, más claras en algunos lugares (por ejemplo, Santa Ana) que en otros (por ejemplo, San Miguel). Esta tendencia puede observarse en los porcentajes globales, en los que ARENA aparece por delante del PDC y éste por delante del PCN tanto para el caso de los alcaldes como para el de los diputados.



Cuadro 1

"¿De qué partido político es el candidato que desea usted que sea elegido como alcalde de este Municipio?"

PARTIDO	Algunos Municipios					TODOS (21 Mun.)
	SSal	SAna	SMig	Usul	Sons	
ARENA	18.5	26.4	26.1	21.7	21.6	23.1
PDC	19.2	9.2	19.3	14.5	5.9	15.1
PCN	3.1	1.1	2.3	4.3	5.9	4.0
Otros partidos	6.2	5.7	2.3	1.4	9.8	4.1
Cualquiera	9.2	14.9	8.0	10.1	11.8	9.8
Voto es secreto	3.8	3.4	1.1	-	2.0	2.3
No sabe	15.4	13.8	11.4	15.9	19.6	15.9
N i n g u n o	24.6	25.3	29.5	31.9	23.5	25.6
Base N	130	87	88	69	51	898

Cuadro 2

"¿De qué partido político son los candidatos que desea usted que sean elegidos como diputados por su Departamento?"

PARTIDO	Algunos Departamentos					TODOS (11 Dep.)
	SSal	SAna	SMig	Usul	Sons	
ARENA	20.7	27.0	24.7	21.7	18.3	23.1
PDC	11.4	8.7	18.8	14.5	11.0	13.5
PCN	3.5	3.5	1.2	2.9	6.1	3.3
Otros partidos	5.7	7.8	4.7	2.9	2.4	4.9
Cualquiera	8.7	8.7	7.1	10.1	14.6	9.2
Voto es secreto	2.5	2.6	1.2	-	1.2	2.4
No sabe	22.6	13.0	10.6	14.5	23.2	18.7
N i n g u n o	24.8	28.7	31.8	33.3	23.2	25.0
Base N	367	115	85	69	82	888



3. El candidato del PDC aparece como posible ganador de la alcaldía de San Salvador. Sin embargo, la diferencia de porcentaje con su rival más directo, el candidato de ARENA, es tan pequeña (0.7 %) que entra dentro del margen de error muestral. Por tanto, estos datos no permiten en modo alguno definir quién será el ganador.

En el Cuadro 3 se presenta una síntesis de la imagen que de algunos políticos tiene la población encuestada. La escala de evaluación era de 0-10 puntos. Dos cosas aparecen claras en este cuadro: (a) en conjunto, la evaluación promedio de los políticos es bastante baja; (b) los simpatizantes de ARENA tienden a evaluar mejor a los dirigentes de su partido que los del PDC o del PCN a los suyos.

Cuadro 3  
Evaluación popular de algunos políticos \*

Político	Lo conoce	Según opción para alcalde			TODOS
		ARENA	PDC	PCN	
Napoleón Duarte	98.1	3.5	7.8	4.9	5.0
Rey Prendes	79.4	2.8	6.4	3.4	3.8
Chávez Mena	79.5	4.3	7.4	4.9	5.3
Alejandro Duarte	80.4	3.2	7.7	4.5	4.6
Roberto D'Aubuisson	91.4	7.7	3.3	4.1	4.9
Sigifredo Ochoa	67.5	8.3	4.1	4.7	5.5
Calderón Sol	70.7	8.3	4.3	5.3	5.6
Hugo Carrillo	51.3	4.7	4.1	6.9	4.4
Remberto González	20.0	4.5	3.2	6.8	4.1
M. Julia Castillo	73.3	6.5	4.1	5.9	5.3
Guillermo M. Ungo	70.7	2.8	3.5	4.3	3.5
Rubén Zamora	64.9	3.1	3.7	4.6	3.7

\* La pregunta del cuestionario era la siguiente: "Le ruego indicarme si conoce a los siguientes políticos. Si los conoce, ¿cómo los calificaría usted con una nota de 0 a 10 puntos?" Los promedios presentados corresponden a la calificación dada únicamente por aquellos que afirmaron sí conocer a los correspondientes políticos.

San Salvador, 16 de marzo de 1988.

