COMUNICADO DE PRENSA

Instituto Universitario de Opinión Pública
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"
San Salvador, El Salvador.
1988

ESQUIPULAS II EVALUADO POR LOS SALVADOREÑOS (del 28 de noviembre al 6 de diciembre 1987) PRESENTADO 1988 aproximadamente en enero

SAN SALVADOR, (ENERO)- 1988

Comunicado de prensa

ESQUIPULAS II EVALUADO POR LOS SALVADOREÑOS

En su reunión de Costa Rica, los presidentes centroamericanos se encuentran evaluando el cumplimiento de los acuerdos de Esquipulas II. Ya con motivo de la visita al país de la Comisión Internacional de Verificación y Seguimiento, tanto el gobierno como diversos grupos políticos y sociales han dado a conocer su juicio sobre si El Salvador ha cumplido o no con esos acuerdos. Pero, ¿qué piensa el propio pueblo salvadoreño, principal afectado por la guerra que los acuerdos pretenden resolver?

Entre el 28 de noviembre y el 6 de diciembre del pasado año, el Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) de la UCA realizó una encuesta con una muestra representativa de 1204 adultos de la población urbana y semiurbana de toda la república, preguntando a las personas su opinión sobre el año recién transcurrido y, entre otros aspectos, sobre los acuerdos de Esquipulas II.

En el Cuadro 1 y en la Figura 1, se sintetizan las respuestas a la pregunta: *"En su opinión, ¿cuál es el resultado más importante que el acuerdo de Esquipulas II ha tenido en nuestro país?"* Como puede verse, el juicio es muy pesimista, ya que uno de cada dos salvadoreños considera que ha sido un fracaso y que no se ha logrado ningún resultado.

Cuadro 1
Resultado más importante de Esquipulas II en El Salvador

Resultado	%
Ninguno, un fracaso	51.3
El diálogo	9.1
La amnistía	8.8
La búsqueda de paz y cese al fuego	5.9
La apertura política	2.9
No injerencia norteamericana	1.2
Unión pueblos centroamericanos	0.8
Otros resultados varios	2.8
No sabe	17.2

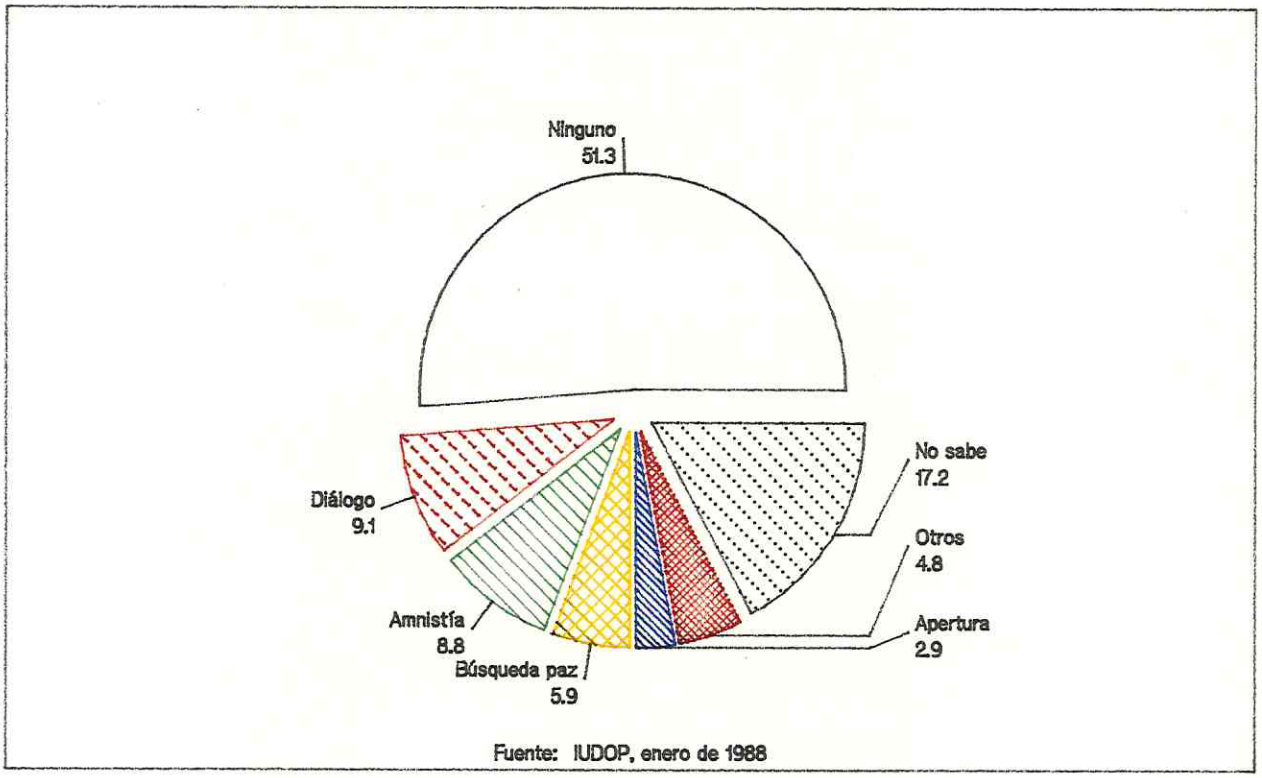

Figura 1. Opinión sobre el resultado más importante de Esquipulas II en El Salvador.

En el Cuadro 2 y la Figura 2 se presentan las respuestas a la pregunta: *"¿A qué cree usted que se debe el que se interrumpiera el diálogo entre el gobierno y el FDR/FMLN?"* La mayoría de salvadoreños (41.0 %, es decir, dos de cada cinco) atribuye la responsabilidad a la intransigencia de ambas partes. Otro buen porcentaje (el 30.7 %) indica no saber la causa de la interrupción del diálogo, y el resto señala diversas razones que inculpan a los insurgentes, al gobierno o a los norteamericanos.

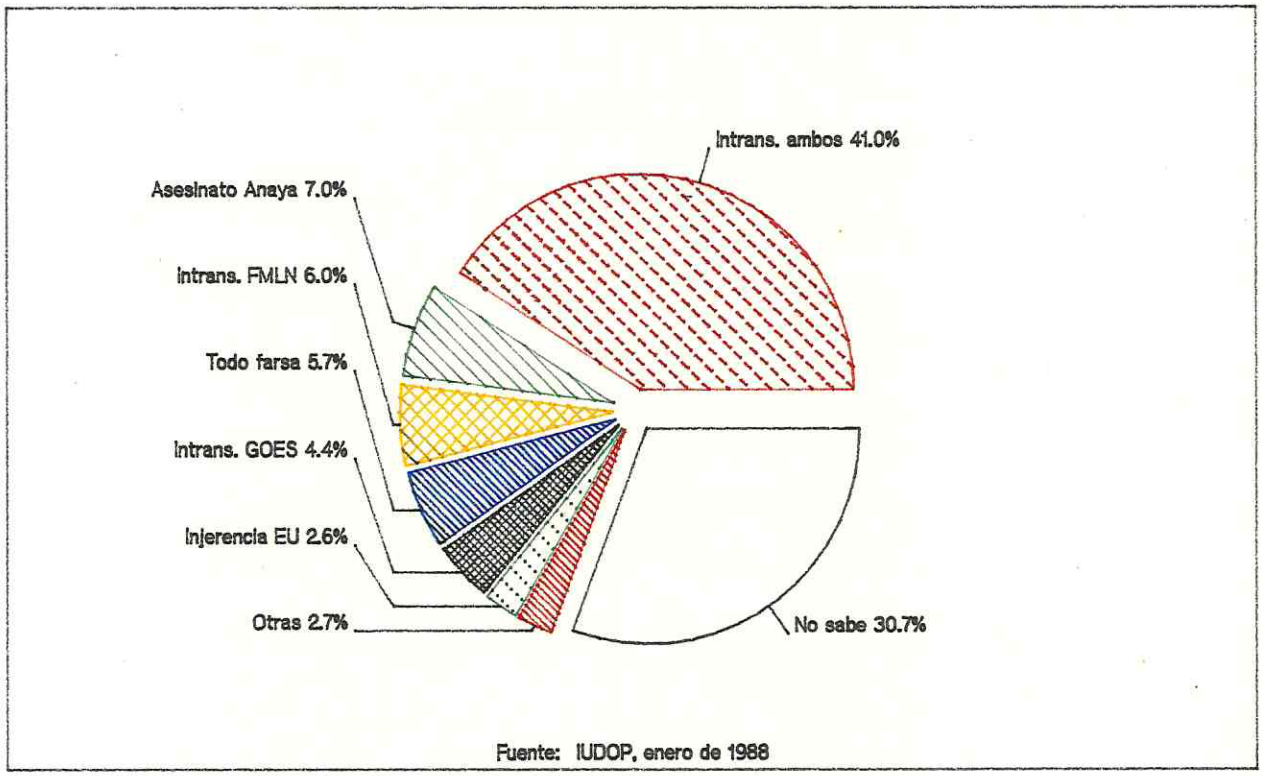

Figura 2. Opinión sobre las causas de la interrupción del diálogo entre el gobierno y el FDR/FMLN.

Cuadro 2
Causa de la interrupción del diálogo

Causa de interrupción	%
La intransigencia de ambas partes	41.0
El asesinato de Herbert Anaya	7.0
La intransigencia del FDR/FMLN	6.0
Todo era una farsa, una pantalla	5.7
La intransigencia del gobierno	4.4
La injerencia norteamericana	2.6
Otras causas	2.7
No sabe	30.7

En la Figura 3 se presentan los porcentajes de las personas encuestadas que indicaron haber "oído hablar de la Ley de Amnistía" del "cese al fuego unilateral" decretado por el gobierno y del regreso al país de los dirigentes del FDR, Guillermo Manuel Ungo y Rubén Zamora. Como puede verse, ocho de cada diez salvadoreños sabían de la amnistía y de la venida de los dirigentes, y siete de cada diez sobre el cese al fuego.

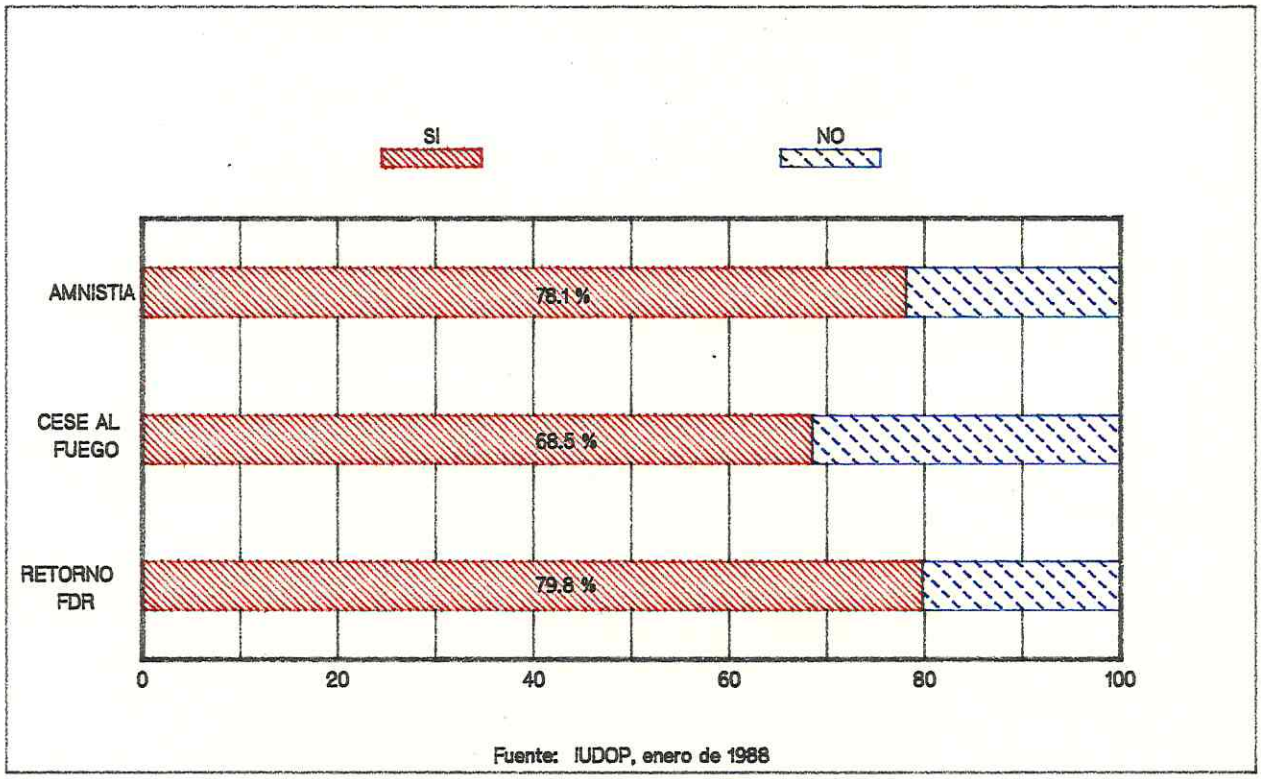

Figura 3. Conocimiento sobre amnistía, cese al fuego y venida al país de los dirigentes del FDR.

En el Cuadro 3 se sintetizan las opiniones acerca de la ley de amnistía emitidas por aquellas personas que dijeron haber oído sobre ella. Como puede verse, las opiniones se dividen, aunque predominan aquellos que la valoran positivamente: por cada cuatro personas que emiten un juicio negativo hay siete que emiten uno positivo y seis que dan una valoración mixta.

Cuadro 3
Juicio sobre la ley de amnistía

Opiniones	%
Positivas	**35.6**
Buena	34.2
Es un triunfo popular	1.4
Negativas	**21.7**
Mala	16.7
Es una farsa, no sirve	3.4
Ley tonta, absurda	1.6
Mixtas	**31.0**
Buena, pero mal aplicada	20.5
Propaganda del gobierno	10.5
Otras opiniones varias	4.7
No sabe	7.0

En el Cuadro 4, se presentan las opiniones acerca del cese al fuego unilateral declarado por el gobierno de aquellas personas que dijeron conocer sobre él. En este caso, las opiniones de la mayoría de los salvadoreños tienden a ser mixtas o negativas: por cada persona que piensa que el alto al fuego fue bueno hay dos que consideran que fue malo y casi tres que muestran un juicio mixto.

Finalmente, en el Cuadro 5 se presentan las opiniones sobre la venida al país de los dirigentes del FDR, Guillermo Manuel Ungo y Rubén Zamora. Aquí, de nuevo, son más los salvadoreños que expresan un juicio positivo (el 41.9 %) que los que expresan un juicio negativo (el 29.2 %), de indiferencia o mixto.

Cuadro 4
Juicio sobre el alto al fuego unilateral

Opiniones	%
Positivas	16.9
Bueno	16.9
Negativas	34.2
Era una pantalla política	24.1
Malo	7.3
Fue estúpido, absurdo, tonto	2.8
Mixtas	42.5
Fue un fracaso, no funcionó	31.3
Tenían que cumplir ambos	11.2
Otras opiniones	3.0
No sabe	3.3

Cuadro 5
Juicio sobre la venida de dirigentes del FDR

Opiniones	%
Positivas	41.9
Mejora expectativas de paz	26.6
Es bueno, son salvadoreños	10.4
Evidencia proceso democrático	4.9
Negativas	29.2
Es malo, buscan el poder	23.4
Deberían sacarlos o matarlos	5.8
Mixtas	9.7
Depende de sus intenciones	9.7
Le es indiferente	5.2
Otras opiniones	8.4
No sabe	5.6