



 **Proceso**



**Proceso N° 92
09 de junio de 2022
Año 3**

Universidad Centroamericana

José Simeón Cañas

Bulevar Los Próceres, Antiguo Cuscatlán,
La Libertad, El Salvador, C.A.

Tel. (503) 2210-6600, ext. 269

<http://www.uca.edu.sv/>

Publicaciones de Proyección Social





DESDE LA ACADEMIA

Un cuento esperanzador

Instituto Universitario de Opinión Pública (Iudop)

La historia que continuamente nos decimos a nosotros mismos sobre quiénes somos, sobre nuestra vida, sobre el rol que tenemos y que tienen los otros, encuadra la manera en que interpretamos el mundo. De modo similar, la narrativa dominante en un grupo social -que, dicho de manera muy sencilla, es la historia que cuenta la mayoría de las personas de ese grupo- tiene potencial para moldear la forma en que se percibe la realidad y se da significado a las acciones de diversos actores. Los resultados de la más reciente encuesta del Instituto Universitario de Opinión Pública (Iudop), referida al tercer año de la administración Bukele, arrojan luz sobre cuál es la historia que la gran mayoría de salvadoreños y salvadoreñas suscribe con respecto al presidente Bukele y su rol como mandatario. Esta narrativa, sobre la cual se ahonda en este ejercicio, sostiene en resumen que, al momento de ganar las elecciones presidenciales, Nayib Bukele era un candidato sin otro anhelo que el de gobernar para la gente. En este relato, él es el gobernante que ha demostrado su afecto

sincero por el pueblo; él es el presidente que ha venido a lograr lo que nadie había conseguido en el país. El héroe de esta historia. El presidente es ese alguien en quien se puede confiar. La historia va encaminada a un escenario nada difícil de intuir: se espera que el presidente siga en el poder para que pueda garantizar el bienestar de la nación. El estilo de liderazgo del presidente puede parecer novedoso en el caso salvadoreño, pero esta narrativa en torno a su figura no es, en realidad, tan original. El especialista en cultura mediática y comunicación política, Omar Rincón, planteaba ya hace más de una década que en la política latinoamericana estaban surgiendo líderes capaces de emocionar colectivamente pues prometían el desarrollo de sus naciones. De hecho, varios presidentes latinoamericanos se habían convertido en una especie de *celebrities* y se mostraban siempre cercanos a los sentimientos y expectativas populares, caracterizados por utilizar la comunicación como estrategia clave. Por ello, Rincón argumenta que la política latinoamericana ha sido una eterna novela de

ilusiones y fracasos y que en años recientes se ha observado una fórmula que combina a un héroe mediático (un presidente con personalidad carismática), el populismo (asistencialismo directo y redención social del pueblo-pobre) y el apoyo irrestricto a empresarios o a nuevos ricos. El análisis de Rincón sobre la narrativa que permea los estilos comunicativos de varios mandatarios de la historia reciente latinoamericana, a quienes el autor llama tele-presidentes, fue retomado por el Iudop en su última encuesta para sondear si

existe una narrativa similar a esta y que haya sido asimilada por la mayoría de la población adulta salvadoreña, respecto al presidente Nayib Bukele. Para este ejercicio, se elaboró una batería compuesta por cinco afirmaciones que procuraron incorporar elementos clave de la teoría sobre la narrativa descrita por Rincón. El diseño de este conjunto de ítems se expone en la Tabla 1.

Tabla 1

Elementos de la narrativa analizados por Omar Rincón	Ítem con que este elemento fue sondeado en la encuesta del Iudop
La hipótesis narrativa dice que "un hombre puro" (el presidente) salva a una "mujer equivocada" (el pueblo, que tantas veces había sido dañado y ultrajado por líderes pasados). Quien encarna el gobierno debe tener el carisma para convertirse en "el galán", el héroe del pueblo. Se busca generar confianza en una identidad individual, no en un partido o ideología.	"Nayib Bukele ganó la presidencia porque demostró que no defendía los intereses de ningún partido, sino que su interés era gobernar para la gente".
El <i>primer eje narrativo</i> es el de un amor directo, sin intermediarios, cercano. El héroe/presidente ama al pueblo de manera directa; siempre está en pantalla. El mensaje es "ahora el país sí tiene presidente".	"El presidente ha demostrado ser un líder que se interesa auténticamente por el pueblo salvadoreño".
En respuesta al afecto del héroe, el pueblo enamorado le entrega toda su libertad al galán/presidente, a quien le dice: "haz lo que quieras con la nación, no me cuentes qué haces; no me molestes, confío en ti". La gente admira, cree y tiene fe en su gobernante. No desea enterarse de detalles, sino que lo espera todo del presidente.	"Aunque algunas decisiones del presidente Nayib Bukele sean difíciles de entender o de aceptar, se puede confiar en él y en que está haciendo lo correcto para el país".
El <i>segundo eje narrativo</i> propone el pacto melodramático. La figura política y la figura mediática se unen para construir un héroe que va a salvar al país de todos sus males. Se gobierna con una propuesta centrada en pocos temas, pero que tienen alto impacto afectivo.	"El presidente está logrando avances en el país que ningún otro presidente había logrado".
El <i>tercer eje narrativo</i> es la promesa: el pacto feliz, el amor eterno, la reelección infinita. El final tarda, pero está claro: el galán va a luchar, va a derrotar a sus rivales, y entre él y el pueblo va a haber un amor eterno en una tierra feliz.	"La reelección del presidente Nayib Bukele sería beneficiosa para el país".

El acuerdo o desacuerdo que expresaron las personas encuestadas ante cada uno de los ítems se muestra en la Tabla 2. Sin duda, hay un respaldo mayoritario a cada una de las afirmaciones planteadas al analizarlas por separado, pero estas frases, enlazadas, van narrando una historia sobre cómo Bukele llegó al poder, sus acciones y su relación con el pueblo y lo que se espera de él a futuro. Por esa razón, resultó de interés analizar al grupo de ciudadanos que indicaron estar de acuerdo con todas las afirmaciones antes expuestas para

indagar si la narrativa que la población comparte sobre el presidente coincide, a grandes rasgos, con el relato construido con estos cinco ítems². Los resultados muestran que, en efecto, 71 de cada 100 salvadoreños respaldan todas las frases que integran el relato, y únicamente 4 de cada 100 están en desacuerdo con todas ellas³.

Tabla 2

Afirmación	De acuerdo	En desacuerdo
"Nayib Bukele ganó la presidencia porque demostró que no defendía los intereses de ningún partido, sino que su interés era gobernar para la gente".	91.4%	8.6%
"El presidente ha demostrado ser un líder que se interesa auténticamente por el pueblo salvadoreño".	87.6%	12.4%
"Aunque algunas decisiones del presidente Nayib Bukele sean difíciles de entender o de aceptar, se puede confiar en él y en que está haciendo lo correcto para el país".	83.9%	16.1%
"El presidente está logrando avances en el país que ningún otro presidente había logrado".	90.9%	9.1%
"La reelección del presidente Nayib Bukele sería beneficiosa para el país".	81%	19%

Partiendo de los resultados de la encuesta, se analizó cómo opinan estos dos grupos de ciudadanos acerca de la situación del país. Como era de esperar, quienes suscriben este relato sobre la figura presidencial tienen una visión del país muy distinta a la de quienes no lo comparten. Por ejemplo: dentro del grupo que sostiene esta narrativa, más de la mitad de personas aseguran que la situación económica del país ha mejorado, 9 de cada 10 dicen que la delincuencia se ha reducido, 8 de cada 10 consideran que hay menos corrupción, y tres cuartas partes de ellos opinan que, con el

Gobierno de Bukele, el país está más unido que antes. La nota que este grupo le da al presidente por su desempeño en su tercer año de Gobierno es de **9.21**. Por el contrario, en el grupo que no comparte dicha narrativa, 8 de cada 10 afirman que la situación económica del país ha empeorado, solo la mitad opina que la delincuencia ha disminuido, 6 de cada 10 perciben que ha aumentado la corrupción, y 9 de cada 10 señalan que el país ahora está más dividido que antes. Este segundo grupo otorga al presidente una calificación de **3.79** en su tercer año de gobierno. El contraste de estas dos visiones también puede observarse en

los escenarios sobre la situación del país que los ciudadanos anticipan: cuando piensan en el futuro, 8 de cada 10 personas cuya narrativa sobre el presidente es favorable esperan que el país esté mejor en lo que resta de su gestión, y 9 de cada 10 sienten esperanza al pensar en el futuro de El Salvador. En cambio, 6 de cada 10 personas que no comulgan con esa narrativa dicen que el país va a estar peor en lo que resta de la administración Bukele, y 8 de cada 10 sienten temor al pensar en el futuro. La interiorización de esta narrativa, donde se percibe al presidente como la figura que está librando a la nación de todos sus males, va de la mano con una mirada optimista sobre el país y con la expectativa de un futuro mejor. El cuento resulta esperanzador, y puede que por eso no haya interés en examinar su veracidad a la luz de los hechos. Sin embargo, en este intento por rescatar la esperanza, se está perdiendo la capacidad para reconocer los retrocesos en materia de transparencia, democracia y respeto a los derechos humanos que siguen ocurriendo a un ritmo acelerado en el país.

Notas:

[1] Para profundizar respecto al planteamiento del autor, ver: Rincón, O. (2008). ¿La comunicación no tiene ideología? En: Friedrich Ebert Stiftung y Centro de Competencia en Comunicación para América Latina (2008). Los tele-presidentes: cerca del pueblo, lejos de la democracia. Disponible en: <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/c3-comunicacion/07332.pdf>

[2] La consistencia interna de los ítems que integran la batería es alta ($\alpha = 0.899$)

[3] Los casos de las personas que estaban de acuerdo con unas frases, pero en desacuerdo con otras no se incorporaron al presente análisis.

