



"El problema radical es la lucha de la vida en contra de la muerte": Ignacio Ellacuría

Editorial

El Salvador, un país saqueado

2

Político

El señor presidente desconoce los límites

4

Económico

Crecimiento económico estéril

6

Social

Gestión y evaluación de las alcaldías

9

Reporte IUDOP

Elecciones 2009: en la línea de salida

11

Reporte IDHUCA

Los "hacelotodo", los "vendelotodo", los...

13

Comentario

Un poco más sobre la injusticia

15

Elecciones 2009: en la línea de salida

En los últimos días se ha desatado cierta efervescencia política, más propia de los meses previos a las elecciones y no de los dos años anteriores a las mismas. Las acciones proselitistas de los partidos mayoritarios, nos sitúan en lo que algunos llaman "precampaña", sin embargo en términos prácticos es una campaña per se. Este activismo hace parecer que estos partidos están un tanto ansiosos frente a los comicios de 2009 y ciertamente razones hay para estarlo. Primero, el solo hecho de tener elecciones de diputados, alcaldes y presidente en el mismo año vuelven a estas votaciones trascendentales ya que la cuota de poder en juego es grande; y segundo, el desgaste que ha tenido el partido de gobierno y su inoperancia para solucionar problemas importantes de la población, como el de la delincuencia, hacen que su imagen se haya debilitado y que sus flaquezas sean explotadas por la oposición. Lo anterior hace que los partidos piensen cada una de sus acciones, tanto con sus bases como en el campo de la política, teniendo como único horizonte el conseguir votos y considerando poco las necesidades de país.

A partir de este contexto y para comprender mejor las estrategias de campaña de los partidos mayoritarios, entiéndase ARENA y FMLN, es importante conocer quién es el objeto poblacional que tienen en la mira estos partidos y analizar cuál es la receptividad que tiene la población hacia estos partidos. Con este propósito y a partir de la revisión de la última encuesta hecha por el IUDOP a finales de 2006, es posible encontrar algunas características de los simpatizantes de los partidos mayoritarios, es decir aquellas personas cuyo partido de preferencia es ARENA o el FMLN. Es importante aclarar que no se pretende hacer una predicción o un pronóstico sobre qué partido se perfila como posible ganador para las futuras elecciones, ya que es muy prematuro para hacer ese juicio, debido a que la definición de los resultados electorales está muy influenciado por elementos coyunturales.

Una de las características del electorado a la cual se quiere hacer referencia en primer

lugar es al sexo de los encuestados, ya que aquí aparece una de las primeras diferencias importantes. Una de cada cuatro (24.2%) mujeres encuestadas dice que su partido de preferencia es ARENA, mientras que solo una de cada seis (14.3%) señala al FMLN como su partido favorito. De forma complementaria, poco menos de la tercera parte (28.6%) de los hombres encuestados dijo que su partido de preferencia era el FMLN y, en el caso de ARENA, el 23.6% de ellos escogió este partido como el de preferencia.

En este sentido, se puede observar cómo ARENA tiene mayor receptividad entre las mujeres que el FMLN, mientras por el lado de los hombres el Frente es más aceptado que su contrincante, aunque la diferencia es menor. La explicación de esta diferencia es compleja y se relaciona más con que las mujeres tienden a asumir una postura ideológica más conservadora producto de su misma situación de exclusión social. Esta división de las preferencias electorales según el sexo fue explotada por Antonio Saca en su anterior campaña donde parte de sus promesas se dirigieron al segmento femenino del electorado, ofreciendo ayuda a aquellas mujeres solas, aunque en la práctica esto no haya sido así.

Por otra parte, una segunda característica del electorado que marca importantes diferencias es el nivel educativo. En este caso, se encuentra que uno de cada tres (28.7%) encuestados del nivel educativo más bajo dice que su partido de preferencia es ARENA, mientras que solo uno de cada diez (9.5%) de este grupo dijo que su partido preferido era el FMLN. En el caso contrario, uno de cada tres (29.9%) de los encuestados con mayor nivel educativo manifiesta que su partido de preferencia es el FMLN mientras que solo uno de cada seis (17.5%) de este mismo grupo se inclina por ARENA. De esta forma se puede apreciar claramente cómo el FMLN es el partido que acapara mayor simpatía entre la población con mayor educación, mientras que ARENA lo hace con aquellos cuyos niveles de escolaridad son más bajos.

Esta diferencia resulta fundamental al mo-

mento de diseñar la campaña, ya que define el tipo de argumentos que se usen para convencer al electorado. Así cuando se quiere convencer a personas con poca escolaridad resultan mucho más eficaces los mensajes más de tipo emotivo que racional; es decir, contenidos que busquen despertar emociones en la audiencia y no tanto el pensamiento crítico. Un ejemplo de esto lo encontramos en las últimas apariciones proselitistas del presidente de ARENA y del país, donde una de sus frases predilectas ha sido llamar a formar un "Ejército nacionalista contra la amenaza populista". Este tipo de frases no buscan más que generar reacciones emocionales en la audiencia, pero en su contenido está ausente cualquier tipo de propuesta o solución para los problemas de nuestro país. Ahora bien, tampoco se pretende decir con esto que el discurso del FMLN se caracteriza por tener una estructura más racional, pero sus electores, al tener un nivel más alto de escolaridad, son más críticos del proselitismo que hacen los partidos.

Además de conocer cuáles son algunas características demográficas de los simpatizantes de los partidos mayoritarios, resulta interesante revisar cuáles son sus opiniones sobre dos problemas que más preocupan a los salvadoreños según esta misma encuesta: el problema de la economía y el de la delincuencia. En el caso de lo económico, uno de cada tres (38.5%) encuestados que votaría por ARENA manifiesta que la economía empeoró; sin embargo esta proporción se duplica en el caso de los que votarían por el Frente, ya que dos de cada tres (63.2%) expresan que la economía ha empeorado. Con respecto a los que tienen una visión más optimista sobre la economía, que son muy pocos, sólo uno de cada seis de ARENA (14.3%) y uno de cada cien del Frente (1.7%) opinan que la economía mejoró en el último año. Esto nos muestra que si bien los simpatizantes del partido de derecha son menos exigentes en su evaluación de la economía, la gran mayoría de encuestados, al margen del partido político, coincide en que la economía no ha mejorado, pese a que el gobierno manifieste lo contrario.

Algo similar se encuentra en la opinión que se tiene sobre el problema de la delincuencia. Ocho de cada diez (84.9%) encuestados sim-

patizantes con el Frente y siete de cada diez simpatizantes con ARENA (69.3%) opinan que la delincuencia aumentó en el último año y son muy pocos (13.0% y 3.1%; ARENA y FMLN, respectivamente) quienes opinan que esta disminuyó. Si bien los porcentajes no son iguales entre los simpatizantes de ambos partidos, es posible apreciar que sí existe un buen porcentaje que coincide en su opinión sobre este problema.

Teniendo en cuenta lo anterior, y al momento de hacer una evaluación sobre el rumbo que lleva el país, los encuestados, o al menos buena parte de ellos, coincide en que el país necesita un cambio en los próximos años. Así lo expresaron tres de cada cuatro (73.8%) encuestados cuya intención de voto es para ARENA, mientras que casi la totalidad de los encuestados cuya intención de voto es para el FMLN afirma que el país necesita un cambio. Es decir que hay un acuerdo bastante grande en que las cosas no se están haciendo bien en el país y que el cambio es necesario. Sin embargo, comprender por qué la mayoría de la población, a pesar de reconocer que sus condiciones de vida no mejoran, se resiste a la alternancia en el gobierno demanda un mayor análisis y guarda estrecha relación con una fuerte tendencia hacia el autoritarismo mostrada por los salvadoreños en otros estudios.

Esta revisión de las opiniones de los ciudadanos recogidas en la encuesta de evaluación de año del IUDOP evidencian que los partidos deberán integrar la seguridad ciudadana y la mejora en la economía como ejes centrales de sus propuestas; ya que son dos puntos de coincidencia de la gran mayoría de electores. Interesante será observar cómo los partidos hagan sus propuestas, ya que la población está interesada en un cambio. En este sentido, el partido de gobierno tendrá que ser muy creativo para hacer pensar que tienen nuevas formas de gobernar y la oposición tendrá que hacer una propuesta de un cambio que convenza a sectores menos afines. Los institutos políticos se han puesto en la línea de arranque y esta competencia recién ha iniciado; por tanto, el análisis continuo de la opinión pública será clave para observar cómo se irá configurando el mapa político en las próximas elecciones.