



# Proceso

informativo semanal

Año 28, N° 1291

Mayo 28, 2008

ISSN 0259-9864

*"El problema radical es la lucha de la vida en contra de la muerte": Ignacio Ellacuría*

## Editorial

*¿Demasiado tarde?*

2

## Político

*Barack Obama ¿presidente?*

4

## Económico

*Más allá de las cifras*

6

## Social

*La administración pública salvadoreña*

8

## Reporte IUDOP

*Los salvadoreños evalúan el cuarto año de gobierno de Antonio Saca y opinan sobre la coyuntura política electoral*

10

## Reporte IDHUCA

*Le queda sólo un año*

15

## Los salvadoreños evalúan el cuarto año de gobierno de Antonio Saca y opinan sobre la coyuntura política electoral

Al cumplirse el cuarto año de gobierno, los salvadoreños y salvadoreñas calificaron con una nota promedio de 5.47, sobre una escala de 0 a 10, el desempeño del gobierno de Antonio Saca, según revela la más reciente encuesta del Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP), de la Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" (UCA) de El Salvador. El sondeo, realizado entre otros propósitos con el objeto de conocer las opiniones de la gente sobre el trabajo de la administración Saca luego de su cuarto año de gobierno, se llevó a cabo entre el 3 y el 12 de mayo del año en curso con una muestra de 1,258 personas adultas y con un error muestral de más o menos 2.8 por ciento.

Una comparación de las notas obtenidas por este gobierno en anteriores sondeos de evaluación, muestra que la calificación ciudadana del trabajo gubernamental se ha reducido de manera sostenida. De hecho, la nota obtenida en este cuarto año de gestión es la más baja otorgada al actual gobierno desde que tomó posesión en 2004. A su vez, al ser consultados sobre la valoración general de la gestión presidencial, la tercera parte (34.7 por ciento) de la gente opina que es mala o muy mala, frente al 45.3 por ciento que la califica de buena o muy buena. Una quinta parte de la ciudadanía valora la gestión del Presidente Saca como regular (19.9 por ciento).

### Los logros y los fracasos

Consultados sobre los logros o aspectos positivos de la gestión, el 36.4 por ciento no identifica logro alguno en la administración Saca en su cuarto año de gestión. Al igual

que en sondeos anteriores, el aspecto que aparece mejor evaluado, es la infraestructura vial, que obtiene el 16.9 por ciento de las opiniones, seguido de FOSALUD que reúne el 10.2 por ciento de las respuestas. El resto de aspectos señalados obtienen porcentajes menores (ayuda al pueblo, el combate a la delincuencia, etc.).

Respecto a los principales fracasos de la gestión de gobierno, el 29.9 por ciento de la población señala la situación económica. Otras fallas señaladas son el no combate a la delincuencia (8.9 por ciento), la dolarización (8.8 por ciento) y el desempleo (7.0 por ciento). Un análisis del tipo de fracasos identificados revela que son mayoritariamente de carácter económico. Al agrupar las respuestas que aluden a la economía, éstas representan la mitad de las opiniones.

### La economía

La situación económica es el área de la gestión gubernamental que obtiene las valoraciones más críticas. Más del 80 por ciento de la gente piensa que la situación económica ha empeorado con el actual gobierno. En perspectiva comparada, los datos revelan un aumento de las opiniones desfavorables respecto a las obtenidas en la misma pregunta hace un año. Un porcentaje similar (83.0 por ciento) identifica la economía o aspectos asociados a la misma como el desempleo y el alto costo de la vida como el principal problema del país, a diferencia de las tendencias mostradas durante la evaluación del tercer año de gobierno, en la que la gente estaba prestando más atención al tema de seguridad. En coherencia con estos resultados, al preguntar sobre la principal

tarea que deberá enfrentar el gobierno en su último año de gestión, el 62.6 por ciento alude a aspectos relacionados con la mejora de la economía, la lucha contra la pobreza y la creación de fuentes de empleo.

Consultados sobre la efectividad de apuestas gubernamentales para el combate a la pobreza y la mejora en la economía familiar como Red Solidaria y Alianza por la familia, la población no opina de forma unánime. En el caso de Red Solidaria, el 57.9 de la gente piensa que no ha ayudado a combatir la pobreza, frente al 26.4 por ciento que opina que sí está contribuyendo. Un 13.8 por ciento considera que esta medida está ayudando en parte y el 1.8 se abstuvo de responder. De manera similar, un poco más de la mitad de la población (55.9 por ciento) considera que Alianza por la familia está ayudando nada o poco a mejorar la economía familiar, mientras que el 44.2 por ciento que piensa que este programa ayudará algo o mucho a mejorar la economía de las familias salvadoreñas. Cerca del 2.0 por ciento no emitió respuesta.

Para indagar directamente entre la población, el impacto que el encarecimiento del costo de la vida podría estar teniendo en la economía familiar, se preguntó a las personas sobre algunas estrategias que han adoptado para enfrentar tal situación. Al respecto, el 70.4 por ciento de la gente declaró que ha reducido la cantidad de dinero para la compra de alimentos; el 80.2 por ciento indicó que ha modificado su dieta familiar; el 87.1 por ciento opinó que ha reducido la frecuencia de los paseos familiares; el 65.9 por ciento dijo que ha reducido el uso de transporte público o de su vehículo; el 64.7 por ciento señaló que ha dejado de comprar medicamentos necesarios para algún miembro de la familia; el 56.9 por ciento confesó que ha tenido que trabajar más horas, el 44.1 por ciento dijo que ha tenido que adquirir nuevas deudas y el 20.4 por ciento declaró que están haciendo menos tiempos de comida al día. Estos resultados evidencian

los efectos que la actual crisis económica está teniendo en la calidad de vida de las familias salvadoreñas.

## La delincuencia

El tema delincencial ya no acapara tanto la atención en las preocupaciones ciudadanas, respecto a lo registrado en la evaluación de los dos últimos años del ejecutivo. Sin embargo, el 44.0 por ciento de salvadoreños y salvadoreñas opina que la situación delincencial ha aumentado con el actual gobierno, mientras que el 39.0 por ciento considera que ha disminuido. Un 16.9 por ciento cree que sigue igual. A su vez, cerca de la quinta parte de la población (18.4 por ciento) declaró haber sido víctima de un hecho delincencial en forma directa en lo que va del año. Aunque en términos porcentuales, se consigna una leve baja en los índices de victimización respecto a lo reportado hace un año, no deja de ser alarmante que al tomar como base los datos de población, se estime que un poco más de un millón de personas han sido afectadas directamente por un hecho delincencial en lo que va del primer semestre del año.

## Las promesas del presidente

La encuesta consultó sobre el cumplimiento de las promesas por parte del presidente. Para un poco más de la mitad de la gente (51.9 por ciento), el actual gobierno no está cumpliendo con sus promesas de campaña, mientras que el 22.9 por ciento considera que las está cumpliendo. Un 25.2 por ciento considera que sólo está cumpliendo con algunas. Al preguntar en forma específica a la gente por el cumplimiento de las principales promesas gubernamentales, se advierte un balance desfavorable. Consultados sobre el cumplimiento de la promesa de generar empleo, cerca de la tercera parte de la gente (62.7 por ciento) opina que no se está cumpliendo, mientras el 23.5 por ciento piensa que se está cumpliendo. Un 62.4 por ciento opina que la promesa de combatir la pobreza

no ha sido cumplida, en tanto que el 23.3 por ciento considera que sí lo ha sido. Un poco más de la mitad (54.1 por ciento) piensa que el presidente no ha cumplido la promesa de velar por las madres solteras, mientras que el 31.5 por ciento considera que sí la ha cumplido. De igual manera, la mitad de la población (51.6 por ciento) opina que no ha cumplido su promesa de ser concertador y abierto con la oposición, frente a un 35.7 por ciento que cree que sí lo ha sido. En el tema de seguridad, el 43.8 por ciento de la gente considera que la promesa de combatir la delincuencia no ha sido cumplida, frente al 40.2 por ciento que cree que sí lo ha sido. Al consultar sobre la promesa de impulsar el desarrollo del sistema de salud pública, un poco más de la mitad considera que ha sido cumplida, mientras que el 36.0 por ciento piensa lo contrario. Como puede verse, desde la perspectiva de la gente, hay un saldo negativo en el cumplimiento de buena parte de las promesas presidenciales, a excepción del mejoramiento del sistema de salud que resultó ser el aspecto mejor evaluado.

## La evaluación de los ministerios

Como es habitual, en el sondeo se pidió a la ciudadanía que evaluara el trabajo de las distintas carteras del Ejecutivo, entre las que se incluyó la Secretaría de la Juventud y el Viceministerio de Transporte, utilizando una escala de 0 al 10. Los resultados muestran que el ministerio mejor evaluado es el de Educación con una calificación de 7.27, seguido del Ministerio de Turismo con una nota de 6.57, Salud Pública que obtuvo 6.49 y Obras Públicas con 6.06. El resto de carteras de estado reciben calificaciones inferiores a 6.0. Sin embargo al comparar estas notas con la asignada al presidente, dos terceras partes de los ministerios obtienen una nota superior a la obtenida por Saca. En el extremo de los peor evaluados se encuentran el Ministerio de Trabajo con una nota de 4.96, el Viceministerio de Transporte con una cali-

ficación de 4.72 y el Ministerio de Economía con un 4.62. Una comparación de estas calificaciones con las asignadas en años anteriores muestra que en términos generales, la mayoría de carteras del Ejecutivo, han reducido su nota, a excepción de Educación, Salud Pública, Obras Públicas y Seguridad y Justicia, que han experimentado una leve mejoría. Es destacable el caso del Ministerio de Educación que en los últimos cuatro años se ha mantenido como el mejor evaluado.

## La evaluación política

El sondeo también exploró las opiniones ciudadanas sobre las precandidaturas presidenciales, la capacidad de los partidos políticos para resolver los grandes problemas del país, la confianza ciudadana en el proceso electoral y la intención de voto, entre otros aspectos. En relación a los partidos políticos se preguntó directamente a la gente por el partido que consideran más capaz de luchar contra la corrupción, crear fuentes de empleo, controlar el alza de la canasta básica, bajar el costo de los servicios básicos, luchar contra la delincuencia y combatir la pobreza. En cuanto al partido más capaz de luchar contra la corrupción, el 38.2 por ciento señaló al FMLN, mientras que el 29 por ciento a ARENA; el 21.7 por ciento indicó que ninguno. En torno a la creación de fuentes de empleo, el 40.6 por ciento señala al FMLN como el más capacitado, el 32.3 por ciento opina que es ARENA y el 15.7 por ciento asegura que ninguno. En cuanto al partido más capaz para detener el alza de los precios de la canasta básica, el 46.8 por ciento opina que es el FMLN mientras que el 22.6 por ciento identifica a ARENA. Una quinta parte de la población considera que ningún partido tiene capacidad para resolver ese problema. En relación al partido más capaz de bajar el costo de los servicios básicos, nuevamente cerca de la mitad de la gente (45.7 por ciento) se inclina por el FMLN, mientras que el 28.0 por ciento cree

que es ARENA. Una quinta parte (18.2 por ciento) opina que ningún partido.

En el tema de la lucha contra la delincuencia, las opiniones se muestran divididas. El 38.7 por ciento valora al FMLN como el más capaz para enfrentar este flagelo, mientras que el 37.0 por ciento opina que es ARENA; el 17.1 por ciento señala que ninguno. En lo referido a la lucha contra la pobreza, cerca de la mitad (47.0 por ciento) atribuye una mayor capacidad al FMLN y una cuarta parte (24.8 por ciento) a ARENA. Una quinta parte (19.7 por ciento) indica que ningún partido es el más capaz de combatir la pobreza.

Por otra parte, se preguntó a la gente su grado de acuerdo sobre la continuidad de ARENA en el poder, frente a lo cual casi dos terceras partes (62.7 por ciento) considera que ARENA no debe gobernar más, mientras que el 33.1 por ciento opina que debe seguir gobernando. Un porcentaje inferior al 5 por ciento no se posicionó frente a esta pregunta. A su vez, se exploró las opiniones ciudadanas sobre la capacidad del FMLN para gobernar el país, ante lo cual el 54.4 por ciento opina que el FMLN está preparado para gobernar, mientras que un 40.8 por ciento piensa lo contrario. La encuesta también consultó a los salvadoreños y salvadoreñas, si luego de 20 años en el control del ejecutivo, ARENA le ha hecho bien al país o le ha hecho mal. Al respecto, cerca de la mitad de la población (49.1 por ciento), asegura que este partido le ha hecho mal al país, frente a una tercera parte (32.6 por ciento) que cree que le ha hecho bien. Un 18.4 por ciento cree que no le ha hecho ni bien ni mal al país. En términos de las precandidaturas presidenciales, se exploraron las opiniones sobre la nominación de Rodrigo Ávila como precandidato a la presidencia por el partido ARENA. Al respecto, la encuesta encontró que cerca del 60 por ciento salvadoreños y salvadoreñas (57.3 por ciento) considera que hubiese sido mejor otro candidato, en

tanto que el 36.4 por ciento opina que el partido hizo bien en elegir ese candidato.

Se indagó además sobre los aspectos que los ciudadanos toman en cuenta al momento de definir su intención de voto. En el caso de la elección presidencial, una tercera parte señaló el candidato (34.6 por ciento), mientras que el 22.0 por ciento mencionó el partido. Una quinta parte (19.0 por ciento), le da más prioridad a la propuesta, un 5.5 por ciento a la campaña y el 3.9 al resultado de las encuestas.

Por otra parte, al ser consultados sobre la confianza en el próximo evento electoral, el 68.8 por ciento de la gente expresa poca o ninguna confianza en los comicios, mientras que una tercera parte (31.1 por ciento) tiene alguna o mucha confianza, lo que revela que pese a la relevancia de las elecciones, éstas no logran captar el interés mayoritario de la gente.

Al ser consultados sobre la intención de voto para los tres tipos de elección, los resultados muestran que persiste una quinta parte de la población que se abstiene en declarar su intención de voto y cerca de un 10 por ciento señaló que no votaría por ningún partido. En el ámbito de elecciones municipales, el FMLN obtiene el 34.8 por ciento de la intención de voto y ARENA el 25.8 por ciento, mientras que el PCN alcanza el 5.3 por ciento y el PDC el 3.4 por ciento. En el plano legislativo, el FMLN acapara el 37.2 por ciento de las intenciones de voto, seguido de ARENA con el 24.5 por ciento. El PCN se ubica en tercer lugar con el 4.1 por ciento de las intenciones de voto. El resto de partidos alcanzan juntos el 3.0 por ciento.

En el caso de la intención de voto para presidente, se incrementa la brecha entre los dos partidos mayoritarios. Los resultados muestran que el 42.1 por ciento se inclina por el FMLN y el 26.1 por ciento hacia ARENA. El resto de partidos no logran el 5.0 por ciento de las intenciones de voto presidencial a nivel nacional.

## En resumen

La encuesta de evaluación del cuarto año de gobierno de Antonio Saca revela que la valoración general sobre el desempeño del gobierno ha empeorado considerablemente con relación a los anteriores sondeos de evaluación. La tendencia a la erosión de la valoración del desempeño gubernamental se ha acentuado de forma sostenida a partir del segundo año del gobierno, alcanzando las calificaciones más desfavorables al cumplirse el cuarto año de gestión.

El desempeño del gobierno en el tema económico es el área donde se concentran las opiniones más críticas, expresadas directamente en la percepción de un empeoramiento de la economía nacional y familiar a partir del alza constante en el costo de la vida y la escasa regulación gubernamental de los precios. Aspectos como el desempleo, la situación económica, la dolarización y la falta de combate a la pobreza siguen siendo señalados como los principales fracasos de la cuarta administración de ARENA. A su vez, hay un saldo negativo en el balance del cumplimiento de promesas. Más de la mitad de la población señala que el presidente no ha cumplido con sus promesas de campaña, y de nuevo, las opiniones más críticas se concentran en aquellas que tienen que ver con el combate a la pobreza y generar fuentes de empleo, aún y cuando el gobierno ha relanzado su discurso de compromiso social, con el impulso de programas como Alianza por la familia.

En el ámbito político, las opiniones ciudadanas favorecen en general al FMLN. Un examen de las valoraciones de la gente sobre la capacidad de los partidos para enfrentar los principales desafíos del país, posiciona al principal partido de izquierda como el más capaz de enfrentar aspectos como la

lucha contra la pobreza, el costo de la vida y la creación de fuentes de empleo. Este escenario devela la posición desventajosa en que se encuentra el partido oficial, cuya imagen se ve claramente afectada, ante la falta de respuesta a los problemas concretos de la ciudadanía.

En el plano de la intención de voto, los datos muestran una ventaja importante del FMLN sobre el resto de partidos, que se acentúa con mayor fuerza en el caso de la elección presidencial. Y es que parece que además de que el FMLN ha tenido un repunte en relación a los datos de intención de voto registrados en anteriores encuestas, no se observa un crecimiento de las simpatías partidarias hacia el partido oficial, aún cuando ya ha sido definido el candidato para la elección presidencial y para algunas alcaldías. Lo anterior no sólo tiene que ver con el perfil del candidato, que no da muestras de impulsar en forma robusta el crecimiento de las preferencias hacia ARENA, sino con el descontento generalizado de la gente especialmente en lo relativo al desempeño gubernamental en el área de la economía. Ante este escenario, a juzgar por anteriores experiencias preelectorales en las que el partido oficial se encuentra perdiendo terreno, se anticipa un amplio despliegue de su maquinaria electoral, tanto en el ámbito de la campaña formal como en el plano de la campaña sucia. Sin embargo, el avance democrático del país exige más que nunca una campaña limpia, en el que los diferentes contendientes se sometan a la competición respetando las reglas del juego democrático, convenciendo más bien a la población con propuestas serias, incluyentes y viables que respondan a las necesidades de la población y contribuya a la gobernabilidad del país.

San Salvador, 26 de mayo de 2008.