INSTITUTO UNIVERSITARIO DE OPINION PUBLICA

I U D O P

Serie Informes: No. 10

LOS SALVADOREÑOS ANTE ESQUIPULAS II

Una encuesta de opinión pública

*

Universidad Centroamericana José Simeón Cañas
San Salvador, El Salvador, C. A.
21 de octubre de 1987

1. INTRODUCCION.

El 7 de agosto de 1987, los cinco presidentes de las repúblicas centroamericanas firmaron en Guatemala el "Procedimiento para establecer la paz firme y dudadera en Centroamérica", conocido popularmente como Esquipulas II. Este acuerdo constituye, quizá, la mayor expresión de independencia y unidad centroamericana que ha habido en el presente siglo, además de que compromete a los cinco presidentes del área a iniciar un programa de reconciliación nacional, pacificación y democratización.

Para conseguir la reconciliación nacional, los cinco estados firmantes se comprometieron a iniciar el diálogo con todos los grupos opositores; decretar una ley de amnistía y crear una Comisión Nacional de Reconciliación encargada de verificar el cumplimiento de los compromisos adquiridos al firmar el acuerdo. Para lograr la paz, los gobiernos del área tienen que exhortar a estados regionales o extrarregionales que apoyan la acción de fuerzas irregulares o movimientos insurreccionales que cesen ese apoyo; llamar a un alto al fuego, e impedir el uso del propio territorio para realizar acciones desestabilizadoras contra otros gobiernos de los países de Centroamérica. Finalmente, para afianzar la democracia, los gobiernos se comprometieron, entre otras cosas, a impulsar un proceso democrático pluralista y participativo que implique la promoción de la justicia social, el respeto de los derechos humanos y el derecho de cada pueblo a determinar libremente su modelo económico, político y social sin injerencias de ningún tipo, así como también el acceso de las diversas corrientes de opinión a procesos electorales honestos y periódicos que sean supervisados por organismos internacionales. El cumplimiento de estos acuerdos no lleva indefectiblemente al logro de la paz, pero sí puede conducir a una mitigación de la guerra y a la apertura de una solución negociada al conflicto que afecta a la región.

Dada la importancia que Esquipulas II tiene para la historia de Centroamérica y particularmente para El Salvador, el Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA) decidió realizar la presente encuesta de opinión pública, con el objeto de conocer el sentir de los salvadoreños respecto a los acuerdos tomados en Guatemala, al proceso de pacificación del país, así como también para conocer sus opciones políticas.

2. ENCUESTA Y POBLACION ENCUESTADA.

Entre el 5 y el 13 de septiembre de 1987, el IUDOP realizó un sondel de opinión pública con el fin de conocer las opiniones de los salvadoreños respecto a Esquipulas II, al proceso de pacificación en El Salvador y sus opciones políticas.

A fin de realizar esta investigación, se elaboró una encuesta compuesta por siete preguntas censales (sexo, edad, religión, estado civil, escolaridad, empleo e ingreso personal); diez acerca de la guerra y el proceso de pacificación, de las cuales nueve eran de estructura abierta; ocho sobre el acuerdo Esquipulas II, tres de ellas seguidas por la pregunta sobre el porqué de la respuesta ofrecida; y, finalmente, cinco para conocer las opciones políticas de los salvadoreños.

La encuesta fue corrida a una muestra representativa de la población adulta urbana de toda la república de El Salvador (aunque se realizaron algunas encuestas en zonas no estrictamente urbanas). En total se encuestaron 1080 personas, seleccionadas mediante un muestreo aleatorio estratificado, con un error estimado de 0.03. Para ello se escogieron 10 Departamentos que representaran las tres zonas en que está dividido el país: la zona occidental (Ahuachapán, Santa Ana y Sonsonate); la zona central (La Libertad, San Salvador y La Paz); y la zona oriental (Cuscatlán, San Vicente, Usulután y San Miguel), que constituye el área con mayor grado de conflictividad. Se diferenciaron cuatro sectores sociales: sectores marginales (tugurios), sectores obreros (mesones), sectores medios y sectores altos. La encuesta se realizó mediante acercamiento a las viviendas de las personas en las zonas seleccionadas, donde los encuestadores explicaban de antemano el tema de la investigación, dada su naturaleza política. En cada caso se entrevistó únicamente a personas que quisieran colaborar y que manifestaran tener algún conocimiento sobre los tópicos que comprendía el cuestionario, a fin de no perder mucha información. Cabe mencionar que se obtuvo menos rechazo que en estudios anteriores, aproximadamente uno de cada trece salvadoreños (7.8 %); sin embargo, pudo notarse mucho temor en las personas, sobre todo en las pertenecientes a los sectores más humildes de la población y, especialmente, en las que habitan en zonas militarizadas, que manifestaban: "quién sabe si por responderle me van a venir a sacar".

De la muestra final, 52.8 % son del sexo masculino, y 47.2 % del femenino. La edad promedio de la población encuestada es de 35.1 años, con una desviación típica de 13.5 años. 70.2 % de las personas se declaran católicas, 11.6 % evangélicas, 3.2 % de otra religión y un 15.0 % indica no tener confesión religiosa alguna. 39.1 % de las personas son solteras, 54.6 % son casadas o acompañadas y 6.3 % son viudas o divorciadas

Como puede observarse en el Cuadro 1, de la muestra final, el 27.0 % pertenece a los sectores marginales, el 30.0 % a los sectores obreros, el 37.0 % a los sectores medios y el 6.0 % a los sectores altos. Las cuotas muestrales por Departamento se hicieron tomando en cuenta los datos censales más actualizados con que se cuenta por el momento.

Cuadro 1
Población encuestada por Departamento y sector social

SECTOR SOCIAL		DEPARTAMENTO										Todos	
		AHUACH	STA ANA	SONSON	LA LIB	SAN SAL	LA PAZ	CUSCA	SAN VIC	USULUT	SAN MIG	N	%
Marginal		10	36	20	35	110	13	8	10	18	31	291	27.0
Obrero		12	36	21	32	150	13	7	10	19	24	324	30.0
Medio		13	42	26	38	197	15	9	11	20	29	400	37.0
Alto		2	6	4	6	37	1	1	1	3	4	65	6.0
Todos.	N	37	120	71	111	494	42	25	32	60	88	1080	
	%	3.4	11.1	6.6	10.3	45.7	3.9	2.3	3.0	5.6	8.1		100.0

En promedio, los encuestados tienen una escolaridad de 7.1 años completados, es decir, un poco superior a la finalización de los estudios de primaria (desviación típica: 5.2), aunque, como era de esperar, se observan diferencias significativas en el nivel escolar alcanzado según el estrato socioeconómico de las personas encuestadas (el coeficiente de correlación de Pearson entre estrato y escolaridad es de $r = .57$): en los sectores marginales el promedio es de 4.1 años estudiados, en los obreros es de 6.4 años, en los medios de 10.4 años y en los altos de 13.4 años (ver Cuadro 2).

Cuadro 2
Promedio de escolaridad (en años completados) según Departamento y sector social

SECTOR SOCIAL	DEPARTAMENTO AHUACH	STA ANA	SONSON	LA LIB	SAN SAL	LA PAZ	CUSCA	SAN VIC	USULUT	SAN MIG	Todos N	$\bar{X}$
Marginal	1.8	3.1	4.6	4.5	4.6	3.8	2.5	3.8	3.1	4.1	291	4.1
Obrero	8.6	7.2	5.8	6.5	6.7	5.8	8.1	3.4	5.2	4.9	324	6.4
Medio	9.1	11.6	8.3	10.2	11.3	9.9	9.1	9.8	5.1	10.3	400	10.4
Alto	12.5	13.8	15.8	11.0	14.1	15.0	18.0	12.0	8.7	9.8	65	13.4
Todos	7.3	7.8	6.9	7.4	8.6	6.9	7.0	6.0	4.7	6.6	1080	7.7

En el Cuadro 3 aparece la distribución de la población encuestada por empleo. Como puede observarse, el 40.4 %, es decir, cuatro de cada diez salvadoreños, indica carecer de empleo remunerado; el 42.3 % dice tenerlo y el 17.3 % de las personas se emplea a sí mismo. La situación parece ser más preocupante en los departamentos de Ahuachapán, La Paz y Usulután, donde los índices de desempleo encontrados sobrepasan al 50.0 %.

Cuadro 3
Situación de empleo según Departamento (En porcentajes)

TIENE EMPLEO	DEPARTAMENTO AHUACH	STA ANA	SONSON	LA LIB	SAN SAL	LA PAZ	CUSCA	SAN VIC	USULUT	SAN MIG	Todos N	%
No	51.4	38.3	35.2	36.9	40.6	54.8	36.0	18.8	55.0	38.6	435	40.4
Sí	37.8	44.2	49.3	46.0	42.1	38.1	40.0	40.6	31.7	43.2	455	42.3
Autoempleo	10.8	17.5	15.5	17.1	17.3	7.1	24.0	40.6	13.3	18.2	186	17.3

En los Cuadros 4 y 5 se presenta el promedio de ingresos mensuales personales por Departamento y sector social, en el primero tomando en cuenta a toda la población encuestada y en el segundo considerando únicamente a las personas que contaban con empleo o alguna forma de autoempleo. En ambos casos es notable la diferencia de ingresos según el sector social (r = .43). Como puede verse en el Cuadro 5, las personas de los sectores altos declaran unos ingresos 5.3 veces superiores a los de los sectores marginales, 4.4 respecto a los de los sectores marginales y 2.0 en comparación a los de los sectores medios. Estas relaciones son todavía más elevadas al comparar los datos del Cuadro 4, en el que se incluyen a las personas sin ingresos, donde las relaciones son de 9.3, de 6.4 y de 2.9, respectivamente.

Cuadro 4

Promedio de ingresos personales en colones/mes según Departamento y sector social

SECTOR SOCIAL	DEPARTAMENTO										Todos	
	AHUACH	STA ANA	SONSON	LA LIB	SAN SAL	LA PAZ	CUSCA	SAN VIC	USULUT	SAN MIG	N	$\bar{X}$
Marginal	148.0	164.3	268.7	200.3	229.6	130.8	336.3	353.5	144.7	230.7	291	215.6
Obrero	150.0	351.4	205.0	381.4	341.6	224.2	271.4	206.5	367.1	225.4	324	312.6
Medio	418.6	790.6	504.9	739.3	725.5	561.5	897.2	839.1	428.8	739.1	400	695.8
Alto	7495.0	2220.0	3000.0	1733.3	1820.0	850.0	3000.0	1000.0	1233.3	975.0	65	2007.7
Todos	640.9	543.1	490.2	519.9	583.4	330.6	626.6	494.7	364.2	430.6	1080	531.8

Cuadro 5

Promedio de ingresos personales en colones/mes según Departamento y sector social[1]

SECTOR SOCIAL	DEPARTAMENTO AHUACH	STA ANA	SONSON	LA LIB	SAN SAL	LA PAZ	CUSCA	SAN VIC	USULUT	SAN MIG	Todos N	$\bar{X}$
Marginal	320.0	298.8	447.8	412.4	481.3	340.0	672.5	353.5	440.8	420.6	142	427.8
Obrero	360.0	615.0	331.2	554.8	558.5	485.8	380.0	344.2	669.4	386.4	188	521.1
Medio	663.1	1054.2	772.2	1123.7	1194.9	974.6	1291.7	958.9	857.5	1038.0	250	1088.9
Alto	7495.0	3330.0	3000.0	1733.3	2075.5	850.0	3000.0	1000.0	1233.3	1300.0	55	2276.8
Todos	1261.8	886.1	756.7	824.4	972.3	646.7	958.8	585.8	759.4	689.3	635	879.7

1 En este cuadro se han tomado en cuenta únicamente los casos de personas empleadas o autoempleadas.

Las diferencias en los Cuadros 4 y 5 resultan fácilmente explicables al considerar el elevado índice de desempleo existente en los sectores más humildes de la población, especialmente cuando las personas cuentan con menor o ningún nivel de escolaridad (ver Cuadro 6).

Cuadro 6

Población encuestada desempleada según sector social y nivel escolar (En porcentajes)

NIVEL ESCOLAR	SECTORES SOCIALES Marginales	Obreros	Medios	Altos
Analfabeto	61.2	47.5	63.2	0.0
Primaria	46.4	39.9	38.1	0.0
Plan básico	45.7	36.5	51.2	20.0
Bachillerato	51.9	44.8	38.6	6.3
Superior	0.0	43.8	24.1	18.9

1 Las casillas indican el porcentaje de desempleo correspondiente a cada categoría. Por ejemplo, están desempleados 61.2 % de marginados analfabetos, 47.5 % de obreros analfabetos, y así sucesivamente.

Al igual que con el sector social, los ingresos están íntimamente relacionados con el nivel escolar de las personas (el índice de correlación de Pearson es de $r = .43$), por lo que resulta natural encontrar que los ingresos tienden a ser significativamente mayores a medida que aumenta el nivel escolar y a medida que se asciende por la pirámide social (ver Cuadro 7).

Cuadro 7

Promedio de ingresos personales en colones/mes según sector social y nivel escolar[1]

NIVEL ESCOLAR	SECTORES SOCIALES				Todos	
	Marginales	Obreros	Medios	Altos	N	$\bar{X}$
Analfabeto	283.0	407.1	670.0	1000.0	62	383.6
Primaria	427.3	488.2	568.4	2308.0	218	528.5
Plan básico	526.8	498.3	803.3	780.0	83	587.8
Bachillerato	612.3	646.6	1055.1	2522.7	146	1077.0
Superior	680.0	746.1	1548.7	2400.0	126	1680.2

1 En este cuadro se han tomado en cuenta únicamente los casos de personas empleadas o autoempleadas.

Ante la pregunta, "¿Cuál le parece que es el partido político que mejor representa los intereses de personas como usted?", el 56.1 % de los encuestados manifiesta que "por el momento no hay ningún partido que me convenza", pues "lo único que quieren es llegar al poder para llenarse los bolsillos", "uno sólo les importa en el momento de votar, luego se olvidan del pueblo". Sólo el 28.5 % de los encuestados mencionó un partido político específico y el resto, un 15.4 %, manifestó no saber, ya que no había pensado en ello. En el Cuadro 8 se presentan las respuestas porcentuales a esta pregunta diferenciadas por Departamento. Téngase en cuenta que los porcentajes hay sido calculados omitiendo los casos de personas que dijeron no saber nada al respecto.

Cuadro 8

Partido político que mejor representa los intereses personales según Departamento (En porcentajes[1])

PARTIDO POLITICO	DEPARTAMENTO AHUACH	STA ANA	SONSON	LA LIB	SAN SAL	LA PAZ	CUSCA	SAN VIC	USULUT	SAN MIG	Todos N	%
Ninguno	53.3	62.6	71.9	77.5	68.8	55.9	73.9	70.4	50.0	54.4	598	66.3
ARENA	23.3	15.4	10.5	6.7	10.4	11.8	8.7	7.4	20.0	8.8	102	11.2
PDC	13.3	9.9	14.0	3.4	11.8	14.7	8.7	18.5	22.0	27.9	117	13.0
PCN	6.7	3.3	1.8	3.4	2.1	8.8	4.3	3.7	8.0	5.9	31	3.4
FDR/FMLN	3.3	1.1	0.0	2.2	3.5	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	20	2.2
Otros	0.0	7.7	1.8	6.7	3.5	5.9	4.3	0.0	0.0	2.9	34	3.8

1 Los porcentajes han sido calculados omitiendo los casos de personas que dijeron no saber qué partido representa mejor sus intereses personales.

Finalmente, cuando se preguntó "¿Podría mencionar el grupo político o institución que, en su opinión, podría ayudar mejor a resolver los problemas del país?" Más de la mitad de las personas entrevistadas (el 56.1 %) indica que no confía en que algún grupo pueda resolver los problemas del país, y otros (16.9 %) dicen que "puede haber alguno, pero yo no sé cuál es". Apenas el 32.6 % expresó una opción, y los resultados muestran una gran dispersión de respuestas que abarca desde aquéllos que señalan a partidos políticos, la Fuerza Armada y la empresa privada, pasando por los que confían en la gestión de la Iglesia o de organismos internacionales, hasta los que prefieren a los sindicatos y al FDR/FMLN. El Cuadro 9 muestra las respuestas porcentuales a esta pregunta diferenciadas según Departamento. Los porcentajes de este cuadro están calculados omitiendo los casos de las personas que decían no tener conocimiento al respecto. Con el objeto de examinar si las preferencias políticas o la falta de ellas se relacionan con el resto de preguntas formuladas en la encuesta, se realizará una agrupación de tendencias políticas, dejando separados aquellos partidos políticos o instituciones más significativos y agrupando al resto en la categoría de "otros".

Cuadro 9

Grupo político o institución que podría resolver los problemas del país según Departamento (En porcentajes)

PARTIDO POLITICO	DEPARTAMENTO AHUACH	STA ANA	SONSON	LA LIB	SAN SAL	LA PAZ	CUSCA	SAN VIC	USULUT	SAN MIG	Todos N	%
Ninguno	64.3	51.7	61.8	58.8	66.4	55.2	65.0	40.7	52.1	52.0	512	60.8
ARENA	14.3	13.5	7.3	7.1	8.0	3.4	5.0	3.7	16.7	6.0	73	8.7
PDC	3.6	6.7	5.5	4.7	5.6	10.3	5.0	14.8	18.8	10.0	59	7.0
Iglesia	3.6	0.0	10.9	8.2	3.2	6.9	5.0	11.1	0.0	2.0	34	4.0
Interacional	3.6	4.5	1.8	3.5	2.7	6.9	10.0	7.4	2.1	14.0	34	4.0
Sólo Dios	0.0	10.1	9.1	2.4	1.2	0.0	5.0	11.1	4.2	4.0	29	3.4
Coalición	3.6	1.1	0.0	2.4	3.6	10.3	0.0	3.7	0.0	2.1	24	2.9
FDR/FMLN	3.6	1.1	0.0	2.4	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17	2.0
PCN	0.0	1.1	0.0	3.5	1.2	0.0	0.0	3.7	2.1	2.0	12	1.4
Fuerza Armada	0.0	2.2	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	4.2	2.0	8	1.0
Emp. Privada	0.0	0.0	0.0	1.2	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7	0.8
Sindicatos	0.0	1.1	0.0	1.2	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6	0.7
Otros grupos	3.6	6.7	3.6	4.7	1.7	6.9	5.0	3.7	0.0	6.0	27	3.2

1 Los porcentajes han sido calculados omitiendo los casos de personas que dijeron no saber qué partido representa mejor sus intereses personales.

3. LA GUERRA Y EL PROCESO DE PACIFICACION.

Ante la pregunta, "¿Cómo calificaría usted la situación política del país, respecto a la que existía hace un año?", apenas un 11.6 % de los encuestados opina que la situación política actual es mucho mejor o mejor que la de 1986, es decir, aproximadamente uno de cada diez salvadoreños. De los otros nueve, tres dicen que "la cosa sigue igual", y seis consideran que la situación política ha empeorado. En el Cuadro 10 aparecen las respuestas porcentuales diferenciadas según Departamento.

Cuadro 10
Situación política actual según Departamento (En porcentajes)

SITUACION POLITICA	DEPARTAMENTO AHUACH	STA ANA	SONSON	LA LIB	SAN SAL	LA PAZ	CUSCA	SAN VIC	USULUT	SAN MIG	Todos N	%
Mucho mejor	0.0	0.8	0.0	0.0	1.1	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	7	0.7
Mejor	5.4	11.0	5.7	3.6	11.4	14.3	12.5	6.2	20.0	17.1	117	10.9
Igual	29.7	24.6	38.6	19.8	31.4	16.6	50.0	25.0	36.7	37.5	325	30.3
Peor	48.7	42.4	45.7	62.2	45.9	40.5	37.5	50.0	35.0	35.2	488	45.5
Mucho peor	16.2	21.2	10.0	14.4	10.2	26.2	0.0	18.8	8.3	10.2	135	12.6

Al diferenciar las opiniones sobre las situación política actual según el partido que mejor representa los intereses personales (ver Cuadro 11) o según el grupo político o institución que podría resolver los problemas del país (ver Cuadro 12), se pudo determinar, como era predecible, que los simpatizantes del PDC son los únicos que manifiestan una opinión favorable al respecto, frente a la posición crítica de los seguidores de los demás partidos o instituciones y, especialmente, del FDR/FMLN.

Cuadro 11
Situación política actual según opción política (En porcentajes)

SITUACION POLITICA	OPCION POLITICA Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR/FMLN	Otros
Mucho mejor	0.3	1.0	3.4	0.0	0.0	0.0
Mejor	8.1	9.8	29.9	6.4	0.0	11.8
Igual	31.2	33.3	25.7	45.2	10.0	29.4
Peor	51.0	31.4	29.9	29.0	55.0	44.1
Mucho peor	9.4	24.5	11.1	11.1	35.0	14.7

Cuadro 12
Situación política actual según grupo político o institución que podría resolver los problemas del país
(En porcentajes)

SITUACION POLITICA	GRUPO POLITICO O INSTITUCION							
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR/FMLN	Iglesia	Internacionales	Sólo Dios	Otros
Mucho mejor	0.8	1.3	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Mejor	9.8	11.0	32.2	0.0	5.9	11.8	10.4	8.3
Igual	32.0	31.5	22.0	11.8	29.4	26.5	31.0	32.2
Peor	47.4	31.5	33.9	64.7	52.9	47.0	51.7	45.2
Mucho peor	10.0	24.7	10.2	23.5	11.8	14.7	6.9	14.3

Del Cuadro 13 al 34 se presentan las respuestas a un conjunto de preguntas relacionadas con el proceso de pacificación en El Salvador. Específicamente, qué esperan los salvadoreños que hagan el Gobierno, la Fuerza Armada, el FDR/FMLN, el pueblo y los Estados Unidos para lograr la paz en nuestro país.

En el Cuadro 13 se resumen las respuestas a la pregunta sobre lo que debería hacer el Gobierno para lograr la paz, diferenciadas por Departamento. Como puede observarse, la respuesta mayoritaria es el diálogo (42.1 %) ya que "sólo cuando el gobierno se convenza de que tiene que escuchar y negociar seriamente con todos los sectores del país, puede empezarse a hablar de una solución de todos los problemas del país". Un 15.5 % considera necesario que el gobierno "haga algo por terminar la guerra y no sólo se interese en lucrarse con ella". El 12.6 % opina que el gobierno debería hacer reformas socio-económicas a fin de reactivar la economía y disminuir el índice de desempleo que estamos sufriendo, sobre todo los pobres"; o "que se acuerde de trabajar por su pueblo", "dándole importancia a la cultura, a la salud y a la vivienda de todos nosotros" (10.9 %). El resto considera que es necesario hacer un cambio de gobierno; que se permita la libertad de expresión del pueblo; que los gobernantes escuchen a Dios y que "no permitan que los Estados Unidos sigan escribiendo nuestra historia". En este caso puede observarse una diferencia en las respuestas predominantes de los Departamentos más conflictivos y los menos conflictivos: en los primeros las respuestas mayoritarias son el diálogo y la finalización de la guerra a través de la negociación con los Frentes; mientras que en los segundos se da relativamente mayor importancia a las reformas socio-económicas.

Cuadro 13

Qué debe hacer el gobierno para lograr la paz en El Salvador según Departamento (En porcentajes)

GOES POR LA PAZ	DEPARTAMENTO AHUACH	STA ANA	SONSON	LA LIB	SAN SAL	LA PAZ	CUSCA	SAN VIC	USULUT	SAN MIG	Todos N	%
Diálogo	30.3	39.8	42.2	51.5	42.7	34.2	48.0	37.0	28.8	47.9	401	42.1
Fin guerra	15.2	8.2	10.9	15.5	13.3	13.2	16.0	29.6	40.4	21.9	148	15.5
Ref. soc-econ.	24.2	18.4	21.9	12.4	10.6	10.5	12.0	7.4	5.8	12.3	120	12.6
Trabajar pueblo	12.1	16.3	14.1	8.2	11.5	13.2	12.0	7.4	7.7	2.7	104	10.9
Cambiar GOES	15.2	10.2	1.6	3.1	8.1	7.9	4.0	7.4	3.8	1.4	64	6.7
Libre expresión	---	3.1	3.1	4.1	6.7	5.3	4.0	7.4	9.6	6.8	54	5.7
Escuchar a Dios	3.0	3.1	4.7	3.1	4.0	7.9	4.0	3.7	---	4.1	36	3.8
No intervención	---	1.0	1.6	2.1	3.1	7.9	---	---	3.8	2.7	25	2.6

Los Cuadros 14 y 15 presentan la opinión sobre la conducta que se espera del gobierno según preferencias partidarias: quienes simpatizan con el PDC dicen apoyar más el diálogo, lo que era de esperar al considerar que se ha convertido en el tema principal del discurso oficial en los últimos meses; los seguidores de ARENA restan importancia a la negociación y exigen un cambio de gobierno; finalmente, los que optan por el FDR/FMLN hacen un énfasis especial en que el gobierno no permita más injerencia extranjera, mucho menos la norteamericana.

Cuadro 14

Qué debe hacer el gobierno para lograr la paz en El Salvador según opción política (En porcentajes)

HACER GOES PARA LOGRAR LA PAZ	OPCION POLITICA Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR/FMLN	Otros
Dialogar con todos	45.1	30.1	45.7	24.1	45.0	42.4
Finalizar guerra	12.9	14.0	23.8	17.2	10.0	42.4
Ref. socio-económicas	13.6	14.0	11.4	10.3	---	6.1
Trabajar por el pueblo	11.2	8.6	6.7	17.2	15.0	18.2
Cambiar gobierno	5.8	17.2	2.9	10.3	10.0	3.0
Libre expresión	6.3	8.6	2.9	13.8	---	6.1
Escuchar a Dios	2.4	6.5	1.9	6.9	---	3.0
No intervención	2.6	1.1	4.8	---	20.0	--

La necesidad que los salvadoreños sienten por el diálogo se ve confirmada por las respuestas a la siguiente pregunta: "En su opinión, ¿el gobierno debería aceptar dialogar con los sindicatos?". El 91.2 % de los entrevistados contestó afirmativamente, frente al 8.8 % que indicó lo contrario; es decir, de cada diez salvadoreños, nueve consideran que el gobierno debe escuchar a las organizaciones sindicales (ver Cuadro 16).

Cuadro 16
Gobierno debe aceptar dialogar con sindicatos según variables
(En porcentajes)

VARIABLES		GOES debe dialogar con sindicatos Sí	No
Estrato social	Marginal	88.4	11.6
	Obrero	92.3	7.7
	Medio	93.5	6.5
	Alto	84.1	15.9
Escolaridad	Analfabeto	83.2	16.8
	Primaria	91.7	8.3
	Plan básico	93.1	6.9
	Bachillerato	92.5	7.5
	Superior	93.3	6.7
Partido intereses personales	Ninguno	93.7	6.3
	ARENA	73.7	26.7
	PDC	93.6	6.4
	PCN	89.7	10.3
	FDR/FMLN	100.0	0.0
	Otros	90.3	9.7
Grupo resuelve problemas	Ninguno	92.3	7.7
	ARENA	67.6	32.4
	PDC	96.2	3.8
	FDR/FMLN	100.0	0.0
	Iglesia	97.0	3.0
	Org. Internacionales	93.8	6.2
	Sólo Dios	100.0	0.0
	Otros	92.5	7.5
Todos	N	895	86
	%	91.2	8.8

Al pedir a las personas el porqué de su acuerdo o desacuerdo con un diálogo entre el gobierno y los sindicatos, se encontró que quienes apoyan la negociación argumentan que "esto puede ser una solución a los problemas laborales", "ya no habría más huelgas ni despidos masivos" (29.0 %); "podrían lograr algunos acuerdos si ambos dejan su posición intransigente" (25.5 %); otros dicen que "sólo siendo escuchados, los sindicalistas tendrían la posibilidad de que les satisfagan sus demandas laborales (21.0 %), a lo cual "tienen derecho porque son una fuerza representativa del pueblo" (12.1 %), además de que "es una obligación del gobierno demostrar que vivimos en un proceso de democracia", "cumplir con lo acordado en Esquipulas II" y "no despedir ni encarcelar a los sindicalistas sólo porque manifiestan públicamente sus necesidades" (11.3 %). Los que se oponen a dicho diálogo lo justifican diciendo que "los sindicatos pertenecen al FMLN" (67.1 %), o bien que "todas esas reuniones son una farsa" y "nunca logran nada" (25.7 %) (ver Guadro 17).

Cuadro 17
Razones para diálogo entre Gobierno y sindicatos

GOES debe dialogar con sindicatos y razones	N	%	% parcial
Debe dialogar	895	91.2	
Solución a problemas laborales			29.0
Podrían lograr acuerdos			25.5
Satisfacer demandas laborales			21.0
Sindicatos son parte del pueblo			12.1
Es obligación del GOES			11.3
Otras razones			1.1
No debe dialogar	86	8.8	
Sindicatos pertenecen al FMLN			67.1
Farsa, nunca logran nada			25.7
Otras razones			7.2

En el Cuadro 18 se relacionan las justificaciones para estar de acuerdo o en desacuerdo con un diálogo entre el gobierno y los sindicatos con la opción política de los encuestados. Resulta natural observar la diferencia que hay en las respuestas de los seguidores de ARENA y los del FDR/FMLN: los de ARENA insisten en que "los sindicatos son una fachada del FMLN", mientras que los simpatizantes de los Frentes ven las organizaciones sindicales como "fuerzas representativas del pueblo", por lo que "el gobierno tiene la obligación de escucharlas".

Cuadro 18
Razones para diálogo entre Gobierno y sindicatos según opción política (En porcentajes)

RAZONES DE DIALOGO GOES - SINDICATOS	OPCION POLITICA						Todos	
	Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR/FMLN	Otros	N	%
Solución a problemas laborales	28.3	24.0	27.1	17.2	20.0	25.0	224	27.0
Podrian lograr acuerdos	22.1	22.9	27.1	27.6	5.0	15.6	186	22.4
Satisfacer demandas laborales	20.1	19.8	17.8	20.7	15.0	21.9	164	19.7
Sindicatos son parte del pueblo	11.7	5.2	10.3	10.3	30.0	15.6	94	11.3
Es obligación del GOES	11.9	3.1	10.3	13.8	30.0	9.4	92	11.1
Sindicatos pertenecen al FMLN	3.8	21.9	5.6	3.4	0.0	6.3	51	6.1
Farsa, nunca logran nada	1.8	3.1	1.9	3.4	0.0	0.0	16	1.9
Otras razones	0.2	0.0	0.0	3.4	0.0	6.3	4	0.5

Al diferenciar las justificaciones según el grupo que podría resolver los problemas del país, pueden observarse mayores diferencias: los que apoyan la gestión demócrata cristiana insisten en que se podrían resolver los problemas laborales, al igual que los que opinan que sólo con la intervención de organismos internacionales o de la "intervención de Dios" se podría resolver una crisis de tal magnitud; los que confían en la capacidad mediadora de la Iglesia consideran necesario que el gobierno satisfaga las demandas de los trabajadores; los que señalan al partido ARENA insisten en la "ideología comunista de los sindicatos" y los simpatizantes de los Frentes mantienen que estas organizaciones son fuerzas populares con derecho a ser escuchadas y atendidas por el gobierno.

Cuadro 19
Razones para diálogo entre Gobierno y sindicatos según grupo político o institución que podría resolver problemas del país (En porcentajes)

RAZONES DE DIALOGO GOES - SINDICATOS	GRUPO POLITICO O INSTITUCION							
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR/FMLN	Iglesia	Internacionales	Sólo Dios	Otros
Solución a problemas laborales	26.8	23.9	40.0	17.6	27.3	40.6	50.0	20.0
Podrían lograr acuerdos	24.9	20.9	28.0	5.9	6.1	12.5	8.3	15.0
Satisfacer demandas laborales	19.8	16.4	6.0	17.6	30.3	15.6	33.3	18.8
Sindicatos son parte del pueblo	10.6	4.5	8.0	29.4	30.3	15.6	0.0	20.0
Es obligación del GOES	10.9	4.5	10.0	29.4	3.0	12.5	8.3	16.3
Sindicatos pertenecen al FMLN	4.5	25.4	6.0	0.0	3.0	3.1	0.0	6.3
Farsa, nunca logran nada	2.3	4.5	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3
Otras razones	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5

El Cuadro 20 ofrece las respuestas a la pregunta sobre lo que los salvadoreños esperan que haga la Fuerza Armada para lograr la paz en el país diferenciadas por Departamento. El 18.0 % de la muestra señala que "debe apoyar el diálogo entre el gobierno y la guerrilla"; seguido por el 17.6 % que opina que "debe seguir luchando por la patria" y "no permitir la injerencia del comunismo en nuestro país"; luego están los que exigen el respeto a los derechos humanos, ya que "los militares no deben abusar de su autoridad", "deben ser más conscientes e investigar bien los hechos para no agarrar a tanta gente injustamente" y "deben dejar de hacer bombardeos y de poner minas, tal como se lo exigen a los guerrilleros" (16.8 %), o bien que "dejen de velar por los intereses de los ricos, del gobierno y de los Estados Unidos, y se interesen por el pueblo" (14.7 %); un 13.6 % expresaba que "todos estamos hartos de la guerra", que "los chafarotes debe dejar las armas, aunque eso les represente el no poder seguir enriqueciéndose" y otros (un 11.0 %) señalan que la institución militar debe ser "independiente", "no dejarse manipular por fuerzas minoritarias nacionales o internacionales", y "respetar los acuerdos tomados por los diferentes sectores de la sociedad".

Cuadro 20
Qué debe hacer la Fuerza Armada para lograr la paz en El Salvador según Departamento (En porcentajes)

FUERZA ARMADA POR LA PAZ	DEPARTAMENTO AHUACH	STA ANA	SONSON	LA LIB	SAN SAL	LA PAZ	CUSCA	SAN VIC	USULUT	SAN MIG	Todos N	%
Apoyar diálogo	17.9	8.6	29.7	28.9	14.9	5.1	34.8	20.7	7.1	34.8	165	18.0
Luchar patria	21.4	31.2	17.2	13.3	14.2	12.8	21.7	31.0	30.4	9.1	161	17.6
Respetar DDHH	14.3	16.1	9.4	4.4	21.4	15.4	4.3	10.3	19.6	18.2	154	16.8
Apoyar pueblo	14.3	12.9	10.9	20.0	15.4	35.9	13.0	3.4	5.4	10.6	135	14.7
Cesar guerra	17.9	7.5	20.3	15.6	14.2	10.3	8.7	6.9	10.7	16.7	125	13.6
Independiente	7.1	10.8	4.7	12.2	10.5	12.8	17.4	20.7	16.1	9.1	101	11.0
Nada	7.1	7.5	1.6	4.4	6.1	5.1	0.0	3.4	10.7	0.0	49	5.3
Otros	0.0	5.4	6.3	1.1	3.3	2.6	0.0	3.4	0.0	1.5	24	2.9

Dentro de la relativa homogeneidad de la distribución de respuestas respecto a la conducta esperada de la FA, cabe señalar las diferencias de opinión según sector social: mientras los sectores altos pregonan que dicha institución debe seguir luchando por mantener al país libre de ideologías extrañas, los sectores marginales piden más respeto a los derechos humanos, lo que puede obedecer a la situación objetiva en que ambos sectores se encuentran (ver Cuadro 21).

Cuadro 21
Qué debe hacer la Fuerza Armada para lograr la paz en El Salvador según sector social (En porcentajes)

FUERZA ARMADA POR LA PAZ	SECTORES SOCIALES Marginales	Obreros	Medios	Altos
Apoyar el diálogo	16.4	18.0	19.8	14.8
Luchar por la patria	18.5	18.7	14.4	26.2
Respetar los DDHH	22.7	13.7	15.6	14.8
Apoyar al pueblo	12.6	17.6	15.0	8.2
Cesar la guerra	10.9	16.2	13.8	11.5
Ser independiente	10.1	8.5	13.5	13.1
Nada	5.0	5.6	5.1	6.6
Otros	3.8	1.8	3.0	4.9

Al diferenciar las opiniones sobre lo que debe hacer la FA según el partido que mejor representa los intereses personales de las personas entrevistadas se encontró que los simpatizantes de la democracia cristiana y, especialmente, de los partidos de oposición insisten en que "el ejército debe proteger la soberanía del país" para "evitar que la guerrilla pueda llegar al poder e imponer un régimen totalitario". Los que optan por el FDR/FMLN, en cambio, consideran prioritario el apoyo al pueblo y el respeto a los derechos humanos (ver Cuadro 22).

Cuadro 22

Qué debe hacer la Fuerza Armada para lograr la paz en El Salvador según opción política (En porcentajes)

HACER FUERZA ARMADA LOGRAR LA PAZ	OPCION POLITICA					
	Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR/FMLN	Otros
Apoyar el diálogo	20.7	12.1	16.5	10.3	10.0	18.2
Luchar por la patria	12.4	37.4	20.4	24.1	5.0	36.4
Respetar los DDHH	18.6	11.0	16.5	17.2	30.0	6.1
Apoyar al pueblo	12.8	11.0	17.5	29.7	35.0	18.2
Cesar la guerra	13.6	15.4	13.6	6.9	0.0	12.1
Ser independiente	11.4	8.8	10.7	10.3	15.0	6.1
Nada	7.4	2.2	2.9	6.9	0.0	0.0
Otros	3.1	2.2	1.9	3.4	5.0	3.0

Las opiniones sobre el quehacer de la FA separadas según el grupo que mejor podría resolver los problemas del país, permite observar interesantes diferencias: quienes señalan a la Iglesia insisten en la importancia de que la FA apoye el diálogo; los que confían más en el poder de Dios, en la gestión de organismos internacionales y en el FDR/FMLN pregonan la necesidad del respeto a los derechos humanos; y, finalmente, los simpatizantes de ARENA siguen viendo en la FA la institución que debe seguir luchando por la patria a fin de "velar por los intereses del capital salvadoreño" (ver Cuadro 23).

Cuadro 23
Qué debe hacer la Fuerza Armada para lograr la paz en El Salvador según grupo politico o institución que podria resolver problemas del país (En porcentajes)

HACER FUERZA ARMADA LOGRAR LA PAZ	GRUPO POLITICO O INSTITUCION							
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR/FMLN	Iglesia	Internacionales	Sólo Dios	Otros
Apoyar el diálogo	18.6	11.1	11.5	17.6	25.0	23.3	19.2	16.7
Luchar por la patria	12.8	44.4	21.2	5.9	9.4	16.7	19.2	23.1
Respetar los DDHH	18.8	9.5	19.2	23.5	12.5	26.7	42.3	7.7
Apoyar al pueblo	13.0	11.1	23.1	35.3	21.9	0.0	0.0	15.4
Cesar la guerra	14.6	12.7	13.5	0.0	12.5	6.7	11.5	15.4
Ser independiente	11.0	6.3	7.7	11.8	6.3	23.3	3.8	14.1
Nada	8.3	3.2	1.9	0.0	3.1	3.3	3.8	2.6
Otros	2.9	1.6	1.9	5.9	9.4	0.0	0.0	5.1

En el Cuadro 24 se resumen las respuestas a la pregunta sobre lo que se espera que haga el FDR/FMLN para lograr la paz en El Salvador. Las respuestas mayoritarias son que debería "cesar la guerra" y "deponer las armas" (34.6 %) o, bien, que debe "dialogar con el gobierno y la FA a fin de hallar una solución pacífica al conflicto bélico" (34.3 %). El 12.9 % señala que debería "incorporarse al proceso democrático" y un 7.9 % expresa que los Frentes "deben preocuparse por no dañar al pueblo". Finalmente, el 5.3 % de los encuestados señala que "los muchachos deben seguir luchando", "quitar al gobierno actual" y "luchar por establecer un sistema que beneficie a las mayorías". Es interesante observar el cambio de opiniones sobre lo que los salvadoreños esperan del FMLN. En una encuesta corrida por el IUDOP en todo el país en enero-febrero del presente año (ver IUDOP, 1987), con el objeto de examinar las opiniones sobre las políticas gubernamentales y algunas acciones de oposición, se preguntó: "En su opinión, ¿cuál debería ser la conducta del FMLN para solucionar los problemas del país?", a lo que el 42.9 % de la muestra señaló que "debería incorporarse al proceso democrático", lo que constituía y constituye una frase estereotipada, insistentemente repetida por el discurso oficial transmitido por los medios de comunicación masiva; apenas el 14.6 % contestó que debería dialogar y un 2.2 % que debería seguir luchando. Del resto, el 33.7 % se limitó a decir "no sé", respuesta que no es de extrañar ante una pregunta que mucha gente sentía y aún siente demasiado comprometedora.

Cuadro 24

Qué debe hacer el FDR/FMLN para lograr la paz en El Salvador según Departamento (En porcentajes)

FDR/FMLN POR LA PAZ	DEPARTAMENTO AHUACH	STA ANA	SONSON	LA LIB	SAN SAL	LA PAZ	CUSCA	SAN VIC	USULUT	SAN MIG	Todos N	%
Cesar guerra	34.5	43.2	48.4	40.4	30.6	35.9	36.4	24.1	37.5	30.3	334	34.6
Dialogar	37.9	32.6	35.5	39.4	37.3	25.6	40.9	24.1	16.1	28.9	331	34.3
Incorporarse	17.2	14.7	9.7	5.3	8.2	10.3	13.6	37.9	32.1	27.6	125	12.9
No dañar pueblo	0.0	0.0	0.0	2.1	12.3	10.3	9.1	3.4	7.1	7.9	76	7.9
Seguir luchando	3.4	4.2	1.6	9.6	5.9	7.7	0.0	6.8	3.6	2.6	51	5.3
Otros	6.9	5.3	4.8	3.2	5.8	10.2	0.0	3.4	3.6	2.6	49	5.1

Los Cuadros 25 y 26 presentan las respuestas sobre lo que la población entrevistada espera del FDR/FMLN, según el partido político que mejor representa los intereses personales y según el grupo que podría ayudar a resolver mejor los problemas del país. Las diferencias encontradas eran de esperarse: mientras los simpatizantes de los Frentes toman como las mejores alternativas al diálogo o seguir con la lucha, el resto de personas, especialmente los seguidores de los partidos políticos de oposición, señalan el cese a la guera y deponer las armas o bien la incorporación al proceso democrático.

Cuadro 25

Qué debe hacer el FDR/FMLN para lograr la paz en El Salvador según opción política (En porcentajes)

HACER FDR/FMLN LOGRAR LA PAZ	OPCION POLITICA Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR/FMLN	Otros
Cesar guerra, deponer armas	30.7	46.7	33.9	41.9	10.0	36.4
Dialogar, negociar	40.3	19.6	26.8	9.7	40.0	33.3
Incorporarse proc. democrático	11.0	18.5	19.6	29.0	0.0	15.2
No dañar al pueblo	7.6	7.6	8.9	6.5	0.0	6.1
Seguir luchando	4.1	3.3	6.3	9.7	45.0	9.1
Otros	6.3	4.3	4.5	3.2	5.0	0.0

Cuadro 26
Qué debe hacer el FDR/FMLN para lograr la paz en El Salvador según grupo político o institución que podría resolver problemas del país (En porcentajes)

HACER FDR/FMLN LOGRAR LA PAZ	GRUPO POLITICO O INSTITUCION							
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR/FMLN	Iglesia	Internacionales	Sólo Dios	Otros
Cesar guerra	32.0	48.5	40.4	11.8	37.5	27.6	53.8	31.6
Dialogar, negociar	39.2	13.6	22.8	47.1	31.3	44.8	30.8	30.4
Incorporarse democracia	10.0	21.2	15.8	0.0	12.5	6.9	11.5	24.1
No dañar al pueblo	7.9	7.6	8.8	0.0	3.1	13.8	0.0	2.5
Seguir luchando	5.5	4.5	3.6	35.3	6.2	3.4	0.0	10.1
Otros	5.3	4.5	8.8	5.9	9.4	3.4	3.8	1.3

El Cuadro 27 muestra las respuestas porcentuales a la pregunta sobre lo que la población encuestada considera que debe hacer el pueblo salvadoreño a fin de lograr la paz en el país, diferenciadas según Departamento. El 26.2 % de los entrevistados considera que es necesario que "el pueblo debe dejar de ser sumiso y debe organizarse para su propio beneficio"; el 22.3 % manifiesta que "los salvadoreños debemos exigir el diálogo y el cese de la guerra"; el 14.5 % dice que "al pueblo no le queda más que trabajar para poder ir sobreviviendo"; el 10.5 % señala la necesidad de que "el pueblo se conscientice de la realidad salvadoreña y sea más partícipe de sus problemas"; el 7.7 % dice que "los salvadoreños deben apoyar al gobierno y a la Fuerza Armada" y el 7.5 % cree que "lo único que podemos hacer es rezar y tener fe en Dios". Cabe señalar que un 10.5 % de los entrevistados opina que "el pueblo no puede hacer nada": "la historia es muy cruda y nos muestra que siempre que las masas han tratado de reivindicar sus derechos, han sido aplastadas sin piedad".

Cuadro 27
Qué debe hacer el pueblo para lograr la paz en El Salvador según Departamento (En porcentajes)

PUEBLO POR LA PAZ	DEPARTAMENTO AHUACH	STA ANA	SONSON	LA LIB	SAN SAL	LA PAZ	CUSCA	SAN VIC	USULUT	SAN MIG	Todos N	%
Organizarse	33.3	29.7	15.0	24.0	29.4	17.9	23.8	14.3	25.5	21.5	254	26.2
Exigir paz	6.1	13.9	21.7	29.2	22.4	35.9	14.3	21.4	16.4	31.6	216	22.3
Trabajar	15.2	13.9	15.0	11.5	14.0	20.5	23.8	28.6	9.1	13.9	140	14.5
Nada	27.3	13.9	11.7	8.3	8.6	2.6	9.5	14.3	18.2	10.1	102	10.5
Conscientizarse	0.0	5.9	5.0	6.3	13.2	5.1	14.3	3.6	7.3	7.6	91	9.4
Apoyar GOES/FA	9.1	9.9	11.7	11.5	4.8	10.3	4.8	3.6	18.2	7.6	75	7.7
Rezar, tener fe	3.0	9.9	15.0	8.3	6.6	7.7	9.5	10.7	3.6	6.3	73	7.5
Otros	6.1	3.0	5.0	1.0	1.1	0.0	0.0	3.6	1.8	1.3	17	1.8

Dentro de la relativa homogeneidad de respuestas con respecto a lo que se espera del pueblo salvadoreño, pueden notarse algunas diferencias interesantes según la confesión religiosa de los entrevistados: los católicos consideran que el pueblo debe exigir la paz y la finalización de la guerra mediante el diálogo, mientras que los evangélicos y los de otras religiones creen que lo único que podemos hacer es rezar y "pedirle a Dios que nos de la paz", muchas veces haciendo referencia a una paz interior, de carácter personal (ver Cuadro 28).

Cuadro 28
Qué puede hacer el pueblo para lograr la paz en El Salvador según religión (En porcentajes)

PUEBLO POR LA PAZ	RELIGION Católica	Evangélica	Otras	Ninguna
Organizarse	26.9	27.9	28.1	20.0
Exigir paz, diálogo	24.8	15.3	15.6	17.1
Trabajar	17.1	14.0	12.6	18.8
No puede hacer nada	9.5	9.0	3.1	18.6
Conscientizarse	9.8	4.5	3.1	13.6
Apoyar al GOES/FA	8.6	6.3	9.4	5.0
Rezar, tener fe	4.9	22.5	18.8	5.7
Otros	1.5	1.8	3.1	2.9

Las opciones políticas de los entrevistados permiten establecer algunas diferencias de opinión respecto a lo que los salvadoreños podemos hacer por la paz: los que confían en la gestión del PCN y de la Iglesia señalan que el pueblo debería presionar para que cese la guerra a través del diálogo; los seguidores de ARENA, del PDC y de organismos internacionales consideran que el pueblo debería apoyar el trabajo de la FA y del gobierno; quienes creen que sólo Dios podría resolver un problema de tal magnitud, denotan una actitud de impotencia fatalista cuando manifiestan que sólo "rezando y pidiéndole a Dios" se puede resolver el conflicto bélico; finalmente, quienes optan por el FDR/FMLN insisten en la necesidad de que el pueblo se organice y conscientice sobre la realidad (ver Cuadros 29 y 30).

Cuadro 29

Qué debe hacer el pueblo para lograr la paz en El Salvador según opción política (En porcentajes)

HACER PUEBLO PARA LOGRAR LA PAZ	OPCION POLITICA					
	Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR/FMLN	Otros
Organizarse, unirse	27.2	29.3	23.0	34.5	35.0	26.5
Exigir la paz, el diálogo	22.2	20.2	18.6	34.5	20.0	14.7
Trabajar en lo que pueda	15.2	10.1	15.0	10.3	10.0	20.6
No puede hacer nada	13.0	6.1	9.7	3.4	0.0	5.9
Conscientizarse	10.2	5.1	12.4	0.0	30.0	14.7
Apoyar al GOES y/o la FA	3.9	16.2	16.8	6.9	5.0	5.9
Rezar, tener fe	7.0	11.1	3.5	6.9	0.0	5.9
Otros	1.3	2.0	0.9	3.4	0.0	5.9

Cuadro 30

Qué debe hacer el pueblo para lograr la paz en El Salvador según grupo político o institución que podría resolver problemas del país (En porcentajes)

HACER PUEBLO PARA LOGRAR LA PAZ	GRUPO POLITICO O INSTITUCION							
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR/FMLN	Iglesia	Internacionales	Sólo Dios	Otros
Organizarse, unirse	29.1	28.6	15.1	47.1	12.9	16.7	18.5	22.1
Exigir paz, diálogo	20.4	21.4	22.6	17.6	41.9	23.3	25.9	26.0
Trabajar en algo	14.0	11.4	9.4	5.9	12.9	13.3	18.5	18.2
No puede hacer nada	13.8	4.3	15.1	0.0	0.0	6.7	0.0	9.1
Conscientizarse	10.6	4.3	13.2	23.5	9.7	13.3	3.7	10.4
Apoyar GOES/FA	4.2	17.1	20.8	5.9	3.2	16.7	0.0	6.5
Rezar, tener fe	7.0	10.0	1.9	0.0	16.1	6.7	29.6	3.9
Otros	0.8	2.9	1.9	0.0	3.2	3.3	3.7	3.9

Finalmente, en el Cuadro 31 se presentan las respuestas porcentuales a la pregunta sobre lo que los salvadoreños creen que debería hacer Estados Unidos para lograr la paz en El Salvador. Como puede verse, aproximadamente cuatro de cada diez salvadoreños (el 39.3 %) opinan que "los nortamericanos no deben intervenir en los asuntos internos de nuestro país", que "deben respetar la soberanía de los pueblos latinoamericanos" o, llanamente, "que no se metan en lo que no les importa". El 24.9 % de los encuestados manifiesta que "deberían ayudarnos económicamente, con alimentos y medicinas, pero incondicionalmente"; el 16.4 % expresa que "no deben mandar más ayuda militar" y "que no manden más asesores para la guerra"; el 7.0 % manifiesta que "los gringos deberían apoyar el diálogo en nuestro país", así como también deben "respetar y apoyar el acuerdo Esquipulas II" un 5.3 % habla de la necesidad de que "el gobierno de Reagan debe ayudar al pueblo directamente, y no a través del gobierno", y apenas un 4.6 % manifiesta que "la política norteamericana debe seguir apoyando y asesorando al gobierno", a fin de "no permitir la injerencia comunista en nuestro país".

Cuadro 31

Qué deben hacer los Estados Unidos para lograr la paz en El Salvador según Departamento (En porcentajes)

EEUU POR LA PAZ	DEPARTAMENTO AHUACH	STA ANA	SONSON	LA LIB	SAN SAL	LA PAZ	CUSCA	SAN VIC	USULUT	SAN MIG	Todos N	%
No intervenir	46.7	41.7	24.1	43.7	43.2	21.6	63.6	30.8	20.0	35.7	363	39.3
Ayuda económica	33.3	40.6	17.2	13.8	22.4	32.4	13.6	7.7	41.8	28.6	230	24.9
No ayuda militar	13.3	9.4	32.8	21.8	16.3	16.2	9.1	26.9	3.6	15.7	151	16.4
Apoyar diálogo	0.0	2.1	8.6	9.2	4.8	16.2	9.1	26.9	9.1	12.9	65	7.0
Ayudar al pueblo	0.0	0.0	8.6	3.4	6.1	5.4	4.5	3.8	14.5	2.9	49	5.3
Asesorar GOES	3.3	4.2	1.7	3.4	4.8	8.1	0.0	3.8	10.9	2.9	42	4.6
Otros	3.3	2.1	6.9	4.6	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	23	2.5

No es de extrañar que las opiniones sobre el quehacer de los Estados Unidos para contribuir a lograr la paz en El Salvador diferenciadas según sector social presenten algunas diferencias: mientras los sectores más humildes, especialmente los marginales, ven como prioritaria una mayor ayuda económica, alimenticia y médica, siempre y cuando llegue directamente al pueblo; los sectores medios y altos exigen relativamente más la no intervención en los asuntos internos del país (ver Cuadro 32).

Cuadro 32
Qué deben hacer los Estados Unidos para lograr la paz en El Salvador según sector social (En porcentajes)

ESTADOS UNIDOS POR LA PAZ	SECTORES SOCIALES Marginales	Obreros	Medios	Altos
No intervenir	28.4	37.7	45.1	54.0
Ayuda económica	35.8	27.2	17.7	15.9
No ayuda militar	13.5	14.9	20.6	9.5
Apoyar diálogo	7.4	8.0	6.8	3.2
Ayudar al pueblo	8.3	5.4	3.4	4.8
Asesorar GOES	4.8	4.7	4.2	4.8
Otros	1.7	2.2	2.3	7.9

Los Cuadros 33 y 34 presentan la lista de las respuestas de lo que las personas esperan de los Estados Unidos, según el partido que mejor representa sus intereses personales y según el grupo político o institución que mejor podría resolver los problemas del país. Como puede verse, los simpatizantes del PDC y del resto de partidos políticos señalan con mayor frecuencia la necesidad de que se continúe la ayuda económica, al tiempo de tienden a restar importancia al problema de la intervención, posición contraria a la que manifiestan los simpatizantes del FDR/FMLN. Los que confían en la gestión de organismos internacionales piden el cese de la ayuda militar y los que apoyan la capacidad mediadora de la Iglesia consideran necesario que Estados Unidos no trate de bloquear el diálogo, sino que lo apoye.

Cuadro 33

Qué deben hacer los Estados Unidos para lograr la paz en El Salvador según opción política (En porcentajes)

HACER EEUU PARA LOGRAR LA PAZ	OPCION POLITICA					
	Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR/FMLN	Otros
No intervenir, no injerencia	47.6	30.4	22.1	25.0	60.0	59.4
Ayuda económica, alimentos, etc.	21.1	33.7	36.5	33.3	0.0	6.3
No ayuda militar, no asesores	16.6	13.0	15.4	16.7	25.0	12.5
Apoyar diálogo y pacificación	4.3	6.5	9.6	8.3	5.0	12.5
Ayudar sólo al pueblo	4.5	6.5	6.7	4.2	10.0	3.1
Asesorar al GOES	3.2	8.7	9.6	8.3	0.0	0.0
Otros	2.6	1.1	0.0	4.2	0.0	6.3

Cuadro 34

Qué deben hacer los Estados Unidos para lograr la paz en El Salvador según grupo político o institución que podría resolver problemas del país (En porcentajes)

HACER FDR/FMLN LOGRAR LA PAZ	GRUPO POLITICO O INSTITUCION							
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR/FMLN	Iglesia	Internacionales	Sólo Dios	Otros
No intervenir	49.6	27.7	25.9	64.7	42.9	18.2	33.3	36.7
Ayuda económica	21.6	32.3	29.6	0.0	14.3	30.3	29.6	20.3
No ayuda militar	14.3	12.3	20.4	23.5	17.9	27.3	22.2	24.1
Apoyar diálogo	3.5	7.7	11.1	5.9	17.9	12.1	7.4	7.6
Ayudar al pueblo	4.8	9.2	3.7	5.9	3.6	3.0	7.4	3.8
Asesorar GOES	3.7	9.2	7.4	0.0	3.6	3.0	0.0	2.5
Otros	2.4	1.5	1.9	0.0	0.0	6.1	0.0	5.1

Ante la pregunta, "En su opinión, ¿quién se opone más a que termine la guerra en El Salvador?", la mayor parte de la población encuestada indicaba que era el FMLN (25.9 %), el gobierno y/o la Fuerza Armada (18.7 %) o ambos "guerrilla y gobiero/FA" (14.8 %). Del resto, el 10.9 % cree que son los Estados Unidos; el 6.3 % dice que son "los ricos", "los que sacan ganancia con la venta de armas"; el 2.7 % señala que son los Estados Unidos y Nicaragua, y apenas el 2.6 % culpaba a Nicaragua, Cuba y/o Rusia. Cabe mencionar que el 13.9 % de los encuestados dijeron no saber, lo que puede reflejar una real ingorancia al respecto, pero también una forma de escapar a una pregunta muy comprometedora. En el Cuadro 35 aparecen las respuestas porcentuales a esta pregunta según Departamento.

Cuadro 35

Quién se opone más a que termine la guerra en El Salvador según Departamento (En porcentajes)

SE OPONE A FIN GUERRA	DEPARTAMENTO										Todos	
	AHUACH	STA ANA	SONSON	LA LIB	SAN SAL	LA PAZ	CUSCA	SAN VIC	USULUT	SAN MIG	N	%
FMLN	32.4	29.9	23.1	34.0	21.6	35.0	25.0	22.2	46.4	18.8	255	25.9
GOES/FA	29.4	17.5	12.3	6.2	23.1	5.0	10.0	3.7	21.4	22.4	184	18.7
FMLN y GOES/FA	2.9	10.3	13.8	14.4	18.3	5.0	15.0	11.1	7.1	17.6	146	14.8
EEUU	11.8	13.4	7.7	11.3	12.1	10.0	20.0	14.8	5.4	3.5	107	10.9
Los ricos	5.9	4.1	7.7	3.1	5.4	10.0	10.0	11.1	5.4	12.9	62	6.3
EEUU/Nicaragua	5.9	0.0	3.1	1.0	3.4	0.0	5.0	3.7	1.8	3.5	27	2.7
Nicaragua/Cuba	0.0	5.2	1.5	3.1	2.8	5.0	0.0	0.0	0.0	2.4	26	2.6
Otros	5.9	6.2	3.1	7.2	3.4	5.0	0.0	0.0	8.9	1.2	41	4.2
No sabe	5.9	13.4	27.7	19.6	9.9	25.0	15.0	33.3	3.6	17.6	137	13.9

En el Cuadro 36 se establece una comparación entre las respuestas obtenidas con la misma pregunta en un sondeo realizado en septiembre de 1986 con motivo del frustrado tercer diálogo entre gobierno y FDR/FMLN (ver IUDOP, 1986) y las obtenidas en la presente encuesta. Es interesante observar que hay una sensible disminución en el porcentaje de los que responsabilizan únicamente al FMLN, así como ligeros aumentos en los porcentajes de los que culpan al gobierno y a la FA y a los Estados Unidos.

Cuadro 36
Quién se opone más a que termine la guerra

QUIEN SE OPONE MAS	(Septiembre 1986) N	%	(Septiembre 1987) N	%	Diferencia %
FMLN (guerrilla)	278	38.7	255	25.9	-12.8
Gobierno y FA	84	11.7	184	18.7	+ 7.0
FMLN y GOES/FA	89	12.4	146	14.8	+ 2.4
Estados Unidos	55	7.6	107	10.9	+ 3.3

Al diferenciar la opinión respecto al sector que más se opone a que termine la guerra en El Salvador según el sector social (ver Cuadro 37) y el nivel escolar (ver Cuadro 38) de las personas entrevistadas, se observan claras diferencias: cuanto más bajo es el sector social y menor es la escolaridad, más se tiende a culpar sólo a la guerrilla o sólo al gobierno/FA; cuanto más alto es el sector y mayor el nivel escolar, más se tiende a opinar que son ambos sectores, FMLN y GOES/FA, o los Estados Unidos los culpables de que no se pueda poner fin al conflicto bélico.

Cuadro 37
Quién se opone más a que termine la guerra en El Salvador según sector social (En porcentajes)

SE OPONE A FIN GUERRA	SECTORES SOCIALES Marginales	Obreros	Medios	Altos
FMLN, guerrilla	29.6	30.7	21.1	14.5
GOES y/o FA	23.1	19.1	16.4	11.3
FMLN y GOES/FA	11.2	13.5	16.9	24.2
EEUU	5.0	8.9	14.2	25.8
Los ricos	4.2	4.3	8.6	11.3
EEUU/Nicaragua	0.8	3.3	3.3	4.8
Nicaragua/Cuba/Rusia	2.7	3.0	2.5	1.6
Otros	4.2	3.6	4.7	3.2
No sabe	19.2	13.5	12.2	3.2

Cuadro 38
Quién se opone más a que termine la guerra en El Salvador según nivel escolar (En porcentajes)

SE OPONE A FIN GUERRA	NIVEL ESCOLAR				
	Analfabeto	Primaria	Básico	Medio	Superior
FMLN, guerrilla	29.1	27.6	33.3	24.1	16.7
GOES y/o FA	24.4	21.4	16.3	14.3	17.3
FMLN y GOES/FA	11.0	13.1	8.9	17.9	22.4
EEUU	7.1	6.8	6.7	11.2	25.0
Los ricos	3.9	5.3	6.7	8.0	7.7
EEUU/Nicaragua	0.0	2.4	2.2	4.9	3.2
Nicaragua/Cuba/Rusia	1.6	0.9	2.2	5.4	2.6
Otros	3.1	5.6	5.9	3.1	1.9
No sabe	19.7	16.9	17.8	11.2	3.2

En los Cuadros 39 y 40 se relaciona la opinión sobre quién se opone más a la finalización de la guerra con las preferencias partidarias de los entrevistados. Como puede verse, la mayoría de los simpatizantes de ARENA, PDC y PCN culpan a la guerrilla, a la vez que minimizan la responsabilidad de la política norteamericana en el conflicto. Los simpatizantes del FDR/FMLN, por el contrario, opinan que son el gobierno/FA y, sobre todo, los Estados Unidos los que se oponen a que finalice la guerra.

Cuadro 39

Quién se opone más a que termine la guerra en El Salvador según opción política (En porcentajes)

QUIEN SE OPONE MAS A QUE TERMINE GUERRA	OPCION POLITICA					
	Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR/FMLN	Otros
FMLN, guerrilla	19.9	36.7	37.9	40.0	0.0	15.6
GOES y/o FA	21.5	20.4	14.6	20.0	30.0	18.8
FMLN y GOES/FA	17.9	10.2	11.7	13.3	0.0	28.1
EEUU	13.3	8.2	2.9	6.7	50.0	15.6
Los ricos	8.2	5.1	2.9	3.3	5.0	9.4
EEUU/Nicaragua	2.6	2.0	5.8	0.0	10.0	0.0
Nicaragua/Cuba/Rusia	1.5	10.2	2.9	3.3	0.0	3.1
Otros	4.4	0.0	7.8	0.0	5.0	0.0
No sabe	10.9	7.1	13.6	13.3	0.0	9.4

Cuadro 40

Quién se opone más a que termine la guerra en El Salvador según grupo político o institución que podría resolver problemas del país (En porcentajes)

QUIEN SE OPONE MAS A QUE TERMINE GUERRA	GRUPO POLITICO O INSTITUCION							
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR/FMLN	Iglesia	Internacionales	Sólo Dios	Otros
FMLN, guerrilla	20.5	45.1	48.0	5.9	25.0	25.8	7.7	30.0
GOES y/o FA	23.6	15.5	10.0	35.3	9.4	22.6	26.9	11.3
FMLN y GOES/FA	19.4	9.9	6.0	0.0	9.4	19.4	15.4	17.5
EEUU	11.9	4.2	2.0	41.2	25.0	12.9	7.7	13.8
Los ricos	5.8	5.6	6.0	5.9	15.6	3.2	19.2	7.5
EEUU/Nicaragua	2.3	1.4	6.0	5.9	0.0	0.0	3.8	8.8
Nicaragua/Cuba/Rusia	2.1	11.3	4.0	0.0	6.3	0.0	3.8	1.3
Otros	4.0	1.4	10.0	5.9	6.3	3.2	11.5	0.0
No sabe	10.4	5.6	8.0	0.0	3.1	12.9	3.8	10.0

El Cuadro 41 presenta la síntesis de las respuestas obtenidas al preguntar "En su opinión, ¿a qué se debe la guerra en Centroamérica?" La mayoría de las personas (31.5 %) sostiene que se debe a la injusticia estructural, ya que "algunos grupos populares descubrieron muchas injusticias en nuestros pueblos", como "la mala distribución de la riqueza", "la falta de cultura por la gran cantidad de cuarteles y las pocas escuelas que hay" y "cuando los pueblos despiertan, exigen justicia". El 15.8 % opina que se debe a la lucha por el poder; el 12.2 % cree que se debe a la crisis socio-económica que están viviendo los pueblos centroamericanos, especialmente El Salvador y Nicaragua, y un 10.2 % hace referencia a "la existencia de tantos y tantos gobiernos corruptos" que "lo único que hicieron fue enriquecerse y mantenerse en el poder a base de palabras bonitas o de represión". El resto hace referencia a causas diversas: unos dicen que "todo está escrito en la Biblia", otros que se debe a "la falta de comunicación entre las personas y entre los países" y, otros, aluden a la injerencia tanto comunista como norteamericana.

Cuadro 41
A qué se debe la guerra en Centroamérica según Departamento (En porcentajes)

RAZON DE GUERRA C.A.	DEPARTAMENTO										Todos	
	AHUACH	STA ANA	SONSON	LA LIB	SAN SAL	LA PAZ	CUSCA	SAN VIC	USULUT	SAN MIG	N	%
Injusticia	41.2	36.3	15.9	30.8	35.5	19.5	24.0	28.1	24.5	26.7	324	31.5
Lucha de poder	17.6	14.7	20.3	15.4	17.6	29.3	20.0	3.1	3.8	7.0	162	15.8
Crisis económica	8.8	6.9	17.4	17.3	12.0	4.9	8.0	21.9	9.4	12.8	125	12.2
Malos gobiernos	5.9	4.9	11.6	7.7	10.8	7.3	8.0	9.4	22.6	11.6	105	10.2
Son profecías	8.8	7.8	4.3	6.7	3.7	4.9	12.0	6.3	3.8	7.0	54	5.3
Injer. comunista	5.9	6.9	10.1	2.9	3.1	0.0	0.0	12.5	11.3	5.8	49	4.8
No comunicación	0.0	2.9	4.3	7.7	3.3	2.4	8.0	3.1	1.9	3.5	38	3.7
Injerencia N.A.	0.0	3.9	5.8	1.9	2.7	0.0	8.0	0.0	5.7	1.2	29	2.8
No sabe	11.8	15.7	10.1	9.6	11.2	31.7	12.0	15.6	17.0	24.4	142	13.8

Como era de esperar, las opciones políticas de las personas entrevistadas permiten establecer claras diferencias en las causas atribuídas a la guerra en Centroamérica: los simpatizantes de ARENA enfatizan la existencia de malos gobiernos, y junto a los partidarios del PDC sostienen que la guerra se debe a la injerencia comunista; en cambio, los seguidores del FDR/FMLN insisten en la injusticia estructural y en la injerencia norteamericana (ver Cuadros 42 y 43).

Cuadro 42
A qué se debe la guerra en Centroamérica según opción política (En porcentajes)

RAZON DE LA GUERRA EN CENTROAMERICA	OPCION POLITICA					
	Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR/FMLN	Otros
Injusticia estructural	36.4	17.2	18.4	33.3	75.0	42.4
Lucha por el poder	16.8	12.9	22.8	16.7	0.0	21.2
Crisis económica	15.0	10.8	11.4	6.7	5.0	6.1
Malos gobiernos	8.8	21.5	12.3	13.3	10.0	6.1
Son profecías	3.3	5.4	7.0	10.0	0.0	3.0
Injerencia comunista	2.2	11.8	12.3	0.0	0.0	3.0
Injerencia N.A.	2.9	4.3	1.8	3.3	10.0	0.0
Falta de comunicación	4.1	2.2	2.6	0.0	0.0	6.1
No sabe	10.4	14.0	11.4	16.7	0.0	12.1

Cuadro 43
A qué se debe la guerra en Centroamérica según grupo político o institución que podría resolver problemas del país (En porcentajes)

RAZON DE LA GUERRA EN CENTROAMERICA	GRUPO POLITICO O INSTITUCION							
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR/FMLN	Iglesia	Internacionales	Sólo Dios	Otros
Injusticia estructura	36.9	17.6	22.8	70.6	30.3	24.2	57.1	28.0
Lucha por el poder	17.8	14.7	19.3	5.9	21.2	15.2	3.6	15.9
Crisis económica	13.8	8.8	15.8	5.9	21.2	9.1	3.6	8.5
Malos gobiernos	9.3	19.1	14.0	11.8	9.1	18.2	7.1	7.3
Son profecías	3.2	5.9	7.0	0.0	6.1	6.1	10.7	8.5
Injerencia comunista	2.0	13.2	7.0	0.0	0.0	3.0	0.0	7.3
Injerencia N.A.	2.4	2.9	1.8	5.9	0.0	6.1	0.0	7.3
Falta de comunicación	4.7	0.0	1.8	0.0	6.1	3.0	7.1	1.2
No sabe	9.7	17.6	10.5	0.0	6.1	15.2	10.7	15.9

Del Cuadro 44 al 51 se muestran las respuestas obtenidas con dos preguntas referidas a la intervención de otros países en el área centroamericana. Específicamente, se preguntaba a las personas por el país que tiene mayor injerencia en los asuntos internos de Centroamérica en general, y de El Salvador en particular.

Como puede verse en los Cuadros 44 y 45, de cada diez salvadoreños, siete opinan que Estados Unidos es el país que más se injiere en los asuntos internos de Centroamérica (69.9 %) y El Salvador (68.2 %), y menos de dos creen que es Nicaragua el que más interviene en Centroamérica y en El Salvador (9.2 % y 15.8 %, respectivamente). El resto está dividido entre quienes consideran que son Estados Unidos y Nicaragua; Nicaragua, Cuba y/o Rusia; sólo Cuba o sólo Rusia. Estos resultados no dejan de sorprender al considerar las intensas y costosas campañas propagandísticas en las que se quiere poner a Nicaragua y a Rusia como los artífices de la guerra en Centroamérica.

Cuadro 44

País que tiene mayor injerencia en Centroamérica según Departamento (En porcentajes)

INJERENCIA CENTROAMERICA	DEPARTAMENTO										Todos	
	AHUACH	STA ANA	SONSON	LA LIB	SAN SAL	LA PAZ	CUSCA	SAN VIC	USULUT	SAN MIG	N	%
Estados Unidos	68.8	71.2	61.9	63.6	73.1	64.5	77.3	60.9	80.0	59.4	658	69.9
Nicaragua	18.8	7.7	14.3	14.1	7.6	12.9	9.1	4.3	4.0	10.1	87	9.2
EEUU/Nicaragua	3.1	2.9	15.9	13.1	4.7	6.5	9.1	0.0	4.0	4.3	57	6.1
Nicaragua/Cuba	0.0	0.0	0.0	3.0	4.9	6.5	4.5	17.4	4.0	15.9	45	4.8
Cuba	0.0	7.7	3.2	4.0	2.4	3.2	0.0	8.7	6.0	5.8	35	3.7
Rusia	0.0	3.8	0.0	0.0	4.5	3.2	0.0	8.7	0.0	4.3	30	3.2
Otros	9.4	6.7	4.8	2.0	2.9	3.2	0.0	0.0	2.0	0.0	30	3.2

Cuadro 45
País que tiene mayor injerencia en El Salvador según Departamento (En porcentajes)

INJERENCIA EL SALVADOR	DEPARTAMENTO AHUACH	STA ANA	SONSON	LA LIB	SAN SAL	LA PAZ	CUSCA	SAN VIC	USULUT	SAN MIG	Todos N	%
Estados Unidos	68.8	76.2	52.4	57.1	74.8	57.6	65.2	41.7	84.3	46.4	649	68.2
Nicaragua	15.6	11.9	27.0	22.4	13.1	21.2	21.7	20.8	3.9	21.7	150	15.8
EEUU/Nicaragua	6.3	3.0	6.3	7.1	4.6	0.0	8.7	20.8	0.0	7.2	49	5.2
Nicaragua/Cuba	0.0	0.0	4.8	6.1	3.9	9.1	0.0	8.3	2.0	13.0	42	4.4
Cuba	3.1	5.0	3.2	5.1	1.3	3.0	0.0	4.2	7.8	7.2	30	3.2
Rusia	6.3	1.0	1.6	1.0	0.4	6.1	0.0	4.2	0.0	2.9	12	1.3
Otros	0.0	3.0	4.8	1.0	1.8	3.0	4.3	0.0	2.0	1.4	19	2.0

La escolaridad de las personas permite establecer algunas diferencias en la percepción del país que más se injiere en Centroamérica y El Salvador: cuanto mayor es el nivel escolar, más se tiende a señalar a los Estados Unidos, cuanto menor es la escolaridad, la tendencia es a creer que son Nicaragua y Rusia los países que menos respetan la soberanía de los países del área (ver Cuadros 46 y 47).

Cuadro 46
País que tiene mayor injerencia en Centroamérica
según nivel escolar (En porcentajes)

INJERENCIA CENTROAMERICA	NIVEL ESCOLAR Analfabeto	Primaria	Básico	Medio	Superior
Estados Unidos	64.4	69.5	71.3	70.4	74.4
Nicaragua	10.6	10.2	10.9	9.4	4.9
EEUU/Nicaragua	2.9	7.2	4.7	5.6	6.7
Nicaragua/Cuba	3.8	3.6	6.2	5.2	5.5
Cuba	9.6	3.3	3.1	3.4	1.2
Rusia	5.8	3.0	1.6	3.0	3.0
Otros	2.9	3.3	2.3	3.0	4.3

Cuadro 47
País que tiene mayor injerencia en EL Salvador
según nivel escolar (En porcentajes)

INJERENCIA EL SALVADOR	NIVEL ESCOLAR				
	Analfabeto	Primaria	Básico	Medio	Superior
Estados Unidos	60.4	68.3	71.3	67.8	72.7
Nicaragua	19.8	15.4	17.1	15.5	12.1
EEUU/Nicaragua	3.6	4.2	5.4	6.4	5.5
Nicaragua/Cuba	4.5	3.9	3.1	5.6	4.8
Cuba	9.0	2.9	1.6	3.0	1.2
Rusia	0.9	2.0	0.8	0.9	1.2
Otros	1.8	3.3	0.8	0.9	2.4

Al diferenciar la percepción del país que más interviene en los asuntos internos de Centroamérica y El Salvador según la opción política de los entrevistados se encontró, como era de esperar, una clara diferencia: un porcentaje relativamente más alto de simpatizantes de ARENA tienden a dar importancia a la participación de Cuba en los asuntos centroamericanos y, al igual que los seguidores del PDC, también acusan con frecuencia a Nicaragua, aunque la mayoría identifica a Estados Unidos como el país con más injerencia, la cual es enfatizada por la casi totalidad de quienes optan por el FDR/FMLN (ver Cuadros 48 y 49).

Cuadro 48
Pais que tiene mayor injerencia en Centroamérica según opción política (En porcentajes)

PAIS CON MAYOR INJERENCIA EN C.A.	OPCION POLITICA					
	Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR/FMLN	Otros
Estados Unidos	78.5	41.2	60.2	57.1	95.0	63.3
Nicaragua	5.9	14.4	17.6	10.7	0.0	10.0
EEUU/Nicaragua	5.0	12.4	5.6	7.1	0.0	10.0
Nicaragua/Cuba/Rusia	5.0	5.2	3.7	7.1	5.0	3.3
Cuba	1.8	12.4	4.6	3.6	0.0	0.0
Rusia	1.7	9.3	3.7	7.1	0.0	6.7
Otros	2.2	5.2	4.6	7.1	0.0	6.7

Cuadro 49
País que tiene mayor injerencia en El Salvador según opción política (En porcentajes)

PAIS CON MAYOR INJERENCIA EN E.S.	OPCION POLITICA					
	Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR/FMLN	Otros
Estados Unidos	75.9	43.9	57.9	65.4	89.5	66.7
Nicaragua	10.9	27.6	24.3	7.7	0.0	20.0
EEUU/Nicaragua	5.1	6.1	4.7	3.8	0.0	6.7
Nicaragua/Cuba/Rusia	4.7	6.1	0.9	3.8	5.3	6.7
Cuba	2.2	12.2	2.8	7.7	0.0	0.0
Rusia	0.0	3.1	3.7	7.7	0.0	0.0
Otros	1.3	1.0	5.6	3.8	5.3	0.0

De igual manera, las respuestas sobre el país que más se injiere en los asuntos centroamericanos y salvadoreños difieren según el grupo político o institución que podría ayudar a resolver los problemas del país: casi la totalidad de los simpatizantes del FDR/FMLN señalan a Estados Unidos de intervenir y no respetar la soberanía de los pueblos latinoamericanos, seguidos por los que no creen en ningún partido político o en los que sólo confían en el poder de Dios; los partidarios de la Democracia Cristiana insisten en que Nicaragua es el país más se mete en los asuntos de El Salvador y los correligionarios de ARENA alegan la intromisión tanto de Nicaragua como la de Cuba y Rusia (ver Cuadros 50 y 51).

Cuadro 50

País que tiene mayor injerencia en Centroamérica según grupo político o institución que podría resolver problemas del país (En porcentajes)

PAIS CON MAYOR INJERENCIA EN C.A.	GRUPO POLITICO O INSTITUCION							
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR/FMLN	Iglesia	Internacionales	Sólo Dios	Otros
Estados Unidos	78.4	39.4	64.7	94.1	54.8	63.3	81.8	61.8
Nicaragua	7.1	12.7	19.6	0.0	6.5	10.0	4.5	10.5
EEUU/Nicaragua	4.8	9.9	5.9	0.0	19.4	3.3	9.1	7.9
Nicaragua/Cuba/Rusia	3.8	7.0	2.0	5.9	3.2	3.3	0.0	9.2
Cuba	1.7	15.5	2.0	0.0	3.2	3.3	4.5	1.3
Rusia	2.1	12.7	0.0	0.0	9.7	0.0	0.0	1.3
Otros	2.1	2.8	5.9	0.0	3.2	16.7	0.0	7.9

Cuadro 51

País que tiene mayor injerencia en El Salvador según grupo político o institución que podría resolver problemas del país (En porcentajes)

PAIS CON MAYOR INJERENCIA EN E.S.	GRUPO POLITICO O INSTITUCION							
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR/FMLN	Iglesia	Internacionales	Sólo Dios	Otros
Estados Unidos	77.5	39.4	65.4	87.5	45.2	56.7	60.9	71.1
Nicaragua	10.2	29.6	21.2	0.0	29.0	16.7	17.4	10.5
EEUU/Nicaragua	5.0	5.6	1.9	0.0	16.1	3.3	13.0	2.6
Nicaragua/Cuba	4.0	4.2	0.0	6.3	6.5	3.3	4.3	7.9
Cuba	1.9	16.9	1.9	0.0	0.0	3.3	4.3	1.3
Rusia	0.8	2.8	1.9	0.0	0.0	3.3	4.3	1.3
Otros	0.6	1.4	9.6	6.3	0.0	16.7	0.0	3.9

4. LOS SALVADOREÑOS ANTE EL ACUERDO DE ESQUIPULAS II.

Debido a la importancia de la reunión de presidentes centroamericanos celebrada el 6 y 7 de agosto recién pasado en Guatemala, en la que se firmó el acuerdo que se ha dado en llamar Esquipulas II, se preguntó a las personas si habían "oído hablar algo" sobre dicho acuerdo. Como puede verse en el Cuadro 52, el 86.2 % de la población encuestada dijo tener algún conocimiento al respecto, frente al 13.8 % que desconocía tal acuerdo. Resulta normal observar que los habitantes de San Salvador y de los Departamentos conflictivos, pertenecientes a los estratos medios y altos y con mayor nivel de escolaridad, son las que manifiestan tener mayor conocimiento al respecto.

Cuadro 52
Ha oído hablar sobre el acuerdo Esquipulas II según variables
(En porcentajes)

VARIABLES		Ha oído hablar sobre Esquipulas II Sí	No
Departamento	Ahuachapán	83.8	16.2
	Santa Ana	82.2	17.8
	Sonsonate	77.1	22.9
	La Libertad	74.8	25.2
	San Salvador	91.7	8.3
	La Paz	81.0	19.0
	Cuscatlán	92.0	8.0
	San Vicente	90.6	9.4
	Usulután	88.3	11.7
	San Miguel	81.8	18.2
Estrato social	Marginal	75.3	24.7
	Obrero	87.5	12.5
	Medio	91.5	8.5
	Alto	96.9	3.1
Escolaridad	Analfabeto	69.0	31.0
	Primaria	83.3	16.7
	Plan básico	88.2	11.8
	Bachillerato	91.3	8.7
	Superior	98.2	1.8
Todos	N	927	148
	%	86.2	13.8

A las personas que manifestaron tener algún conocimiento sobre Esquipulas II se les preguntó: "¿Por qué medio de comunicación se enteró primero de este acuerdo?" El Cuadro 53 resume las respuestas obtenidas a dicha pregunta.

Cuadro 53
Medio de comunicación para enterarse sobre Esquipulas II

MEDIO	N	%
Televisión	608	65.6
Radio	193	20.8
Prensa	100	10.8
Amigos	26	2.8

Las opiniones que las personas tienen sobre dicho acuerdo están bastante divididas aunque predominan las opiniones positivas. La mayoría (el 42.2 %) de las personas entrevistadas conocedoras de Esquipulas II, opina que "esta reunión es buena para todos"; mientras que otros consideran que "es una farsa", "pura política", ya que "la historia dice que nunca se cumple nada de lo pactado" (22.6 %) o bien que "la meta es buena pero el pueblo duda que la realicen porque cada uno tiene sus propios intereses", además de que "los presidentes centroamericanos no van a llegar a ningún acuerdo y mucho menos van a realizar algo mientras Estados Unidos esté metiendo sus narices en los asuntos internos de Centroamérica" (16.6 %). El resto manifiesta tener esperanza de que "tal vez con este acuerdo se pueda lograr la paz" (8.4 %) o, al menos, se pueda llegar a algún acuerdo razonable; pero que "es necesario que todo lo pactado se lleve a la práctica" (3.7 %).

Cuadro 54
Opinión sobre el acuerdo Esquipulas II según Departamento (En porcentajes)

OPINION SOBRE ESQUIPULAS II	DEPARTAMENTO AHUACH	STA ANA	SONSON	LA LIB	SAN SAL	LA PAZ	CUSCA	SAN VIC	USULUT	SAN MIG	Todos N	%
Bueno para todos	31.0	25.9	20.0	30.4	44.7	62.1	47.6	34.5	67.3	56.5	358	42.2
Farsa	0.0	19.8	40.0	31.6	22.8	10.3	14.3	17.2	12.2	29.0	192	22.6
No logran nada	48.3	12.3	16.0	8.9	20.1	17.2	23.8	31.0	0.0	0.0	141	16.6
Pueden lograr paz	6.9	14.8	16.0	8.9	5.3	6.9	4.8	3.4	16.3	11.6	71	8.4
Lograr acuerdo	10.3	7.4	8.0	8.9	2.4	0.0	4.8	0.0	2.0	0.0	32	3.8
Que se concrete	0.0	12.3	0.0	10.1	2.7	0.0	0.0	6.9	0.0	0.0	31	3.7
Otros	3.4	7.4	0.0	1.3	1.9	3.4	4.8	6.9	2.0	2.9	23	2.7

En el Cuadro 55 se presentan las opiniones sobre el acuerdo firmado por los presidentes centroamericanos en Guatemala según la escolaridad de los encuestados. Puede notarse que cuanto mayor es el nivel escolar, más críticas tienden a mostrarse las personas al considerar que Esquipulas II es sólo una farsa; en cambio, cuanto menor es el nivel escolar, las personas tienden a manifestar una actitud más positiva, ya que expresan que dicho acuerdo es bueno para todos.

Cuadro 55
Opinión sobre acuerdo Esquipulas II según sector social
(En porcentajes)

OPINION SOBRE ESQUIPULAS II	SECTORES SOCIALES Marginales	Obreros	Medios	Altos
Bueno para todos	56.3	40.7	36.9	31.6
Farsa, pura política	17.3	21.7	24.7	33.3
No logran nada	14.2	17.4	17.3	17.5
Pueden lograr la paz	4.6	11.2	9.2	3.5
Pueden llegar acuerdo	3.0	4.7	3.6	3.5
Ojalá se concrete	2.0	2.3	5.4	5.3
Otros	2.5	1.9	3.0	5.3

Al diferenciar las opiniones sobre Esquipulas II según las opciones políticas se pudo determinar, como era predecible, que las personas que expresan que la Democracia Cristiana responde más a sus intereses personales tienden a mostrar una actitud más favorable, ya que piensan que con dicho acuerdo se beneficiarían todos y, además, se podría lograr la paz. Los simpatizantes del FDR/FMLN, por el contrario, consideran que Esquipulas II es una "pura política" por lo que en ningún momento esperan que con este acuerdo se logre la paz (ver Cuadro 56).

Cuadro 56
Opinión sobre el acuerdo Esquipulas II según opción política

OPINION SOBRE ESQUIPULAS II	OPCION POLITICA					
	Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR/FMLN	Otros
Bueno para todos	35.2	48.1	56.4	48.1	33.3	51.6
Farsa, pura política	27.4	27.3	7.4	11.1	44.4	16.1
No logran nada	19.6	15.6	11.7	22.2	16.7	12.9
Pueden lograr la paz	7.2	2.6	16.0	7.4	0.0	6.5
Pueden llegar acuerdo	4.3	0.0	3.2	3.7	5.6	0.0
Ojalá se concrete	4.1	2.6	3.2	3.7	0.0	9.7
Otros	2.2	3.9	2.1	3.7	0.0	3.2

Las diferencias de opinión sobre el acuerdo firmado en Guatemala son más notorias al diferenciar las respuestas según el grupo que las personas entrevistadas señalan como la mejor alternativa para resolver los problemas del país: quienes apoyan al actual partido en el poder insisten en que Esquipulas II es bueno para todos, al tiempo que niegan que sea sólo una "pantalla política"; quienes confían en la capacidad mediadora de la Iglesia o en la "voluntad de Dios", se muestran escépticos al expresar que con dicho acuerdo no se va a lograr nada, muchas veces argumentando que "sin la volundad de Dios, nada se puede hacer"; y los que optan por los Frentes alegan la falsedad del convenio, por lo que no esperan que se logre algo con él y que, en el mejor de los casos, quizá se llegue a un acuerdo que represente el comienzo de una negociación seria y sistemática (ver Cuadro 57).

Cuadro 57
Opinión sobre acuerdo Esquipulas II según grupo político o institución que podría resolver problemas del país
(En porcentajes)

OPINION SOBRE ESQUIPULAS II	GRUPO POLITICO O INSTITUCION							
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR/FMLN	Iglesia	Internacionales	Sólo Dios	Otros
Bueno para todos	36.8	43.4	66.0	26.7	20.0	45.5	31.8	43.4
Farsa, pura política	26.1	35.8	10.0	53.3	24.0	9.1	36.4	19.7
No logran nada	19.5	18.9	8.0	13.3	24.0	18.2	22.7	13.2
Pueden lograr la paz	8.3	0.0	8.0	0.0	8.0	9.1	4.5	6.6
Pueden llegar acuerdo	3.4	0.0	4.0	6.7	8.0	9.1	0.0	5.3
Ojalá se concrete	3.4	1.9	2.0	0.0	4.0	9.1	0.0	9.2
Otros	2.4	0.0	2.0	0.0	12.0	0.0	4.5	2.6

El Cuadro 58 muestra las respuestas porcentuales obtenidas con la siguiente pregunta: "En conjunto, ¿cómo calificaría usted la política adoptada por el gobierno en relación con el pacto de Guatemala?" Como puede observarse, los juicios sobre la política gubernamental son bastante positivos ya que el 41.8 % de los encuestados considera que dicha política es buena o muy buena; el 36.3 % opina que es regular y sólo el 21.9 % la ve como mala o muy mala. Es decir, de cada diez salvadoreños, sólo dos evalúan negativamente la conducta adoptada por el gobierno. Puede verse, además, que los habitantes de La Paz, Usulután y San Miguel manifiestan un juicio más favorable, mientras que los que viven en Ahuachapán y San Vicente se muestran más críticos al respecto.

Cuadro 58
Opinión sobre la política del GOES respecto a Esquipulas II según Departamento (En porcentajes)

POLITICA GOES ESQUIPULAS II	DEPARTAMENTO										Todos	
	AHUACH	STA ANA	SONSON	LA LIB	SAN SAL	LA PAZ	CUSCA	SAN VIC	USULUT	SAN MIG	N	%
Muy buena	0.0	6.1	3.9	1.3	5.1	3.1	0.0	3.7	3.7	4.5	38	4.3
Buena	31.0	39.8	33.3	35.5	34.6	50.0	52.4	22.2	50.0	46.3	332	37.5
Regular	41.4	31.6	43.1	42.1	35.7	21.9	42.9	44.4	29.6	40.3	322	36.3
Mala	10.3	11.2	19.6	18.4	19.7	15.6	4.8	25.9	3.7	9.0	144	16.3
Muy mala	17.2	11.2	0.0	2.6	4.9	9.4	0.0	3.7	13.0	0.0	50	5.6

Al diferenciar la opinión sobre la política gubernamental respecto a Esquipulas II según la escolaridad de las personas entrevistadas se encontró que las personas con mayor educación formal se manifiestan más críticas que las personas con menor o ninguna formación escolar (ver Cuadro 59).

Cuadro 59
Opinión sobre la política del GOES respecto a Esquipulas II según nivel escolar (En porcentajes)

POLITICA GOES ESQUIPULAS II	NIVEL ESCOLAR				
	Analfabeto	Primaria	Básico	Medio	Superior
Muy buena	0.0	3.4	7.6	6.0	3.8
Buena	47.3	39.5	37.0	35.3	31.8
Regular	39.8	38.5	31.1	36.3	33.8
Mala	9.7	14.5	17.6	17.7	19.7
Muy mala	3.2	4.1	6.7	4.7	10.8

Cuando se examina la evaluación de la política del gobierno salvadoreño respecto al acuerdo de Guatemala según el partido que mejor representa los intereses personales (ver Cuadro 60) o según el grupo político o institución que podría ayudar a resolver mejor los problemas del país (ver Cuadro 61), como era de esperar, el juicio más positivo proviene de los simpatizantes del partido en el poder, y el más crítico es el de los que apoyan a ARENA, principal partido contendiente en las próximas elecciones. Nótese que la opinión de los que optan por el FDR/FMLN se encuentra muy dividida. Los simpatizantes de los demás partidos o instituciones tienden a situarse en una posición intermedia, al calificar a dicha política como regular.

Cuadro 60
Opinión sobre la politica del GOES respecto a Esquipulas II según opción politica (En porcentajes)

POLITICA GOES ESQUIPULAS II	OPCION POLITICA					
	Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR/FMLN	Otros
Muy buena	2.4	2.2	12.1	7.7	21.1	6.5
Buena	33.5	29.2	55.6	34.6	21.1	35.5
Regular	41.7	31.5	26.3	34.6	15.8	38.7
Mala	19.5	19.1	5.1	15.4	15.8	9.7
Muy mala	3.0	18.0	1.0	7.7	26.3	9.7

Cuadro 61
Opinión sobre la politica del GOES respecto a Esquipulas II según grupo politico o institución que podria resolver problemas del país (En porcentajes)

POLITICA GOES ESQUIPULAS II	GRUPO POLITICO O INSTITUCION							
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR/FMLN	Iglesia	Internacionales	Sólo Dios	Otros
Muy buena	2.1	1.6	22.2	25.0	0.0	6.3	0.0	6.9
Buena	36.0	27.0	50.0	18.8	25.0	50.0	19.0	36.1
Regular	38.5	33.3	24.1	18.8	45.8	34.4	52.4	33.3
Mala	18.7	20.6	1.9	12.5	29.2	9.4	28.6	15.3
Muy mala	4.8	17.5	1.9	25.0	0.0	0.0	0.0	8.3

Cuando se preguntó "¿Cree usted que con el pacto de Guatemala los problemas del país se van a solucionar, van a quedar igual o van a empeorar?", se pudo determinar que de cada diez salvadoreños entrevistados, aproximadamente seis (el 58.8 %) consideran que los problemas van a quedar igual; tres (el 31.7 %) se manifiestan optimistas porque creen que, "si se cumplen los acuerdos firmados, los problemas de los centroamericanos se van a solucionar", y sólo uno (el 9.5 %) opina que los problemas de El Salvador van a empeorar con dicho pacto. Dentro de la relativa homogeneidad de la distribución de opiniones, se encontró que las personas de los sectores marginales, sin ninguna formación escolar (ver Cuadro 62) y, sobre todo, las que simpatizan con la Democracia Cristiana son las que manifiestan actitudes más positivas hacia la actuación del gobierno (ver Cuadro 63).

Cuadro 62
Problemas de El Salvador se van a solucionar con Esquipulas II según variables (En porcentajes)

VARIABLES		PROBLEMAS CON ESQUIPULAS II		
		Solucionar	Igual	Empeorar
Departamento	Ahuachapán	25.0	62.5	12.5
	Santa Ana	28.4	58.9	12.6
	Sonsonate	27.1	62.5	10.4
	La Libertad	33.3	53.1	13.6
	San Salvador	29.6	61.8	8.6
	La Paz	52.9	38.2	8.8
	Cuscatlán	13.6	81.8	4.5
	San Vicente	33.3	59.3	7.4
	Usulután	54.0	38.0	8.0
	San Miguel	31.9	61.1	6.9
Estrato social	Marginal	43.3	53.4	3.4
	Obrero	29.6	55.3	15.2
	Medio	28.5	62.8	8.7
	Alto	19.0	70.7	10.3
Escolaridad	Analfabeto	41.5	53.2	5.3
	Primaria	34.7	56.6	8.7
	Plan básico	32.5	56.4	11.1
	Bachillerato	32.5	59.4	8.0
	Superior	19.3	66.7	14.0
Todos	N	275	510	82
	%	31.7	58.8	9.5

Cuadro 63
Problemas de El Salvador se van a solucionar con Esquipulas II según preferencias políticas (En porcentajes)

VARIABLES		PROBLEMAS CON ESQUIPULAS II		
		Solucionar	Igual	Empeorar
Partido intereses personales	Ninguno	25.2	65.9	8.9
	ARENA	22.5	60.7	16.9
	PDC	53.7	44.2	2.1
	PCN	29.2	58.3	12.5
	FDR/FMLN	26.3	57.9	15.8
	Otros	31.3	59.4	9.4
Grupo resuelve problemas	Ninguno	24.1	66.0	9.8
	ARENA	25.4	61.9	12.7
	PDC	62.5	35.4	2.1
	FDR/FMLN	31.3	50.0	18.0
	Iglesia	13.6	81.8	4.5
	O. Internacionales	30.0	56.7	13.3
	Sólo Dios	21.7	65.2	13.0
	Otros	37.5	55.6	6.9

A fin de abordar más específicamente el problema de la guerra, se preguntó "¿En qué medida cree usted que se va a lograr la paz en El Salvador si se llevan a la práctica los acuerdos tomados en la reunión?" Los resultados obtenidos denotan una fuerte división de opiniones, aunque predominan aquellos que se muestran pesimistas sobre la finalización del conflicto bélico en el país: el 22.5 % de las personas considera que el acuerdo Esquipulas II no va a contribuir en nada a lograr la paz en nuestro país; el 35.3 % opina que podría hacer un poco; el 33.5 % indica que el acuerdo podría ayudar bastante en la pacificación, y apenas un 8.7 % cree que podría lograrse mucho con los acuerdos tomados en Guatemala. En el Cuadro 64 aparecen las respuestas diferenciadas según Departamento.

Cuadro 64
Se va a lograr la paz en El Salvador con Esquipulas II según Departamento (En porcentajes)

PAZ EN E.S. ESQUIPULAS II	DEPARTAMENTO AHUACH	STA ANA	SONSON	LA LIB	SAN SAL	LA PAZ	CUSCA	SAN VIC	USULUT	SAN MIG	Todos N	%
Mucho	3.0	11.0	9.4	7.5	7.9	8.8	0.0	10.7	11.1	12.7	78	8.7
Bastante	27.3	24.0	32.1	40.0	32.9	41.2	55.0	32.1	31.5	39.4	302	33.5
Poco	30.3	35.0	32.1	30.0	36.2	32.4	35.0	32.1	44.4	36.6	318	35.3
Nada	39.4	30.0	26.4	22.5	22.9	17.6	10.0	25.0	13.0	11.3	203	22.5

Al examinar las expectativas sobre el logro de la paz en El Salvador si se llevan a la práctica los acuerdos tomados por los presidentes centroamericanos según las preferencias partidarias de la población encuestada (ver Cuadros 65 y 66), resulta normal que las expectativas más optimistas provengan de los simpatizantes del PDC, mientras que los seguidores de los demás partidos políticos o instituciones expresan juicios más pesimistas al respecto.

Cuadro 65
Se va a lograr la paz en El Salvador con Esquipulas II según opción política (En porcentajes)

PAZ EN EL SALVADOR CON ESQUIPULAS II	OPCION POLITICA Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR/FMLN	Otros
Mucho	7.3	6.6	17.6	3.8	0.0	20.0
Bastante	31.4	20.9	41.2	46.2	36.8	26.7
Poco	39.8	34.1	29.4	19.2	31.6	40.0
Nada	21.6	38.5	11.8	30.8	31.6	13.3

Cuadro 66
Se va a lograr la paz en El Salvador con Esquipulas II según grupo político o institución que podría resolver problemas del país (En porcentajes)

PAZ EN EL SALVADOR CON ESQUIPULAS II	GRUPO POLITICO O INSTITUCION							
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR/FMLN	Iglesia	Internacionales	Sólo Dios	Otros
Mucho	7.9	9.4	17.3	6.3	7.7	9.7	5.3	10.8
Bastante	29.3	17.2	46.2	37.5	34.6	35.5	21.1	35.1
Poco	38.3	28.1	26.9	31.3	42.3	45.2	52.6	33.8
Nada	24.5	45.3	9.6	25.0	15.4	9.7	21.1	20.3

Al pedir a las personas que justificaran su opinión respecto al logro de la paz en El Salvador con el acuerdo Esquipulas II, se encontró que quienes consideran que el pacto de Guatemala puede contribuir mucho o bastante a la pacificación del país argumentan que "la paz es precisamente lo que buscan los presidentes" (67.5 %); que "todos los países centroamericanos podrían llegar a algún acuerdo para unificar fuerzas y tratar de salir del subdesarrollo en que están" o, incluso, que "los diferentes sectores del país podrían llegar a acuerdos favorables a todos" (18.2 %), y que con el acuerdo "el país podría superar algunos problemas como la crisis económica, la vivivienda y la salud" (5.4 %) por lo que ya no habría necesidad de continuar la lucha armada. Los que expresan que el acuerdo ayudaría poco o nada a la paz en el país, por el contrario, alegan que Esquipulas II "es una farsa, como tantas otras" ya que "los presidentes sólo hablan, pero no hacen nada" (48.4 %); y que, aun cuando los mandatarios estuvieran dispuestos a trabajar, "siempre habrá sectores que se opongan a que finalice la guerra" (19.8 %); que en el mejor de los casos "sólo lograrían algunos acuerdos" (8.0 %), pero que éstos de nada servirían, pues "la estructura social sigue siendo injusta" y "los acuerdos se tomarían a partir de los intereses de los sectores dominantes de la sociedad" (5.7 %), por lo que algunos consideran que "sólo Dios podría lograr la paz en El Salvador" (5.1 %) (ver Cuadro 67).

Cuadro 67
Razones sobre lograr paz en El Salvador con Esquipulas II

SE VA A LOGRAR PAZ EN E.S. CON ESQUIPULAS II Y RAZONES	N	%	% parcial
Mucho o bastante	380	42.2	
La paz es lo que buscan			67.5
Podrían lograr acuerdos			18.2
El país podría superar problemas			5.4
Otras razones			8.9
Poco o nada	521	57.8	
Farsa, sólo hablan			48.4
Algunos se oponen a la paz			19.8
Sólo lograrían algunos acuerdos			8.0
Estructura social sigue injusta			5.7
Sólo Dios puede hacerlo			5.1
Depende cómo se lleve a cabo			2.9
Otras razones			10.1

Al examinar las justificaciones para creer que Esquipulas II puede contribuir o no al logro de la paz en El Salvador según las opciones políticas personales (ver Cuadro 68) o según los grupos considerados como las mejores alternativas para resolver los problemas del país (ver Cuadro 69), se observan interesantes diferencias. Quienes se inclinan por la Democracia Cristiana insisten en que los mandatarios centroamericanos están tratando de lograr la pacificación del área; quienes confían en ARENA o únicamente en la voluntad de Dios, alegan que este acuerdo es sólo una farsa; quienes apoyan al Partido de Conciliación Nacional o creen en la capacidad mediadora de la Iglesia, señalan que "ésta es una oportunidad para iniciar un diálogo serio, del que surjan acuerdos concretos para iniciar un proceso real de pacificación", y los que se inclinan por el FDR/FMLN manifiestan que siempre va a haber sectores y países que se opongan a que se logre la paz en el área ya que eso "representaría un peligro para sus intereses".

Cuadro 68
Razones para lograr la paz en El Salvador con Esquipulas II según opción política (En porcentajes)

RAZONES DE PAZ EN E.S. CON ESQUIPULAS II	OPCION POLITICA Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR/FMLN	Otros	Todos N	%
Paz es lo que buscan	27.6	23.5	46.5	24.0	15.8	26.7	263	30.8
Farsa, sólo hablan	32.9	44.4	14.1	20.0	21.1	23.3	241	28.3
Podrían lograr acuerdos	12.3	9.9	11.1	20.0	10.5	20.0	107	12.5
Sectores se oponen a la paz	13.1	11.1	7.1	4.0	26.3	16.7	102	12.0
País podría superar problemas	3.1	3.7	2.0	8.0	15.8	3.3	31	3.6
Estructura social sigue injusta	3.3	2.5	3.0	8.0	5.3	0.0	31	3.6
Sólo Dios puede hacerlo	2.5	2.5	4.0	4.0	0.0	3.3	26	3.1
Depende cómo se lleve a cabo	1.8	1.2	5.1	4.0	0.0	3.3	19	2.2
Otras razones	3.5	1.2	7.1	8.0	5.3	3.3	33	3.9

Cuadro 69
Razones para lograr la paz en El Salvador con Esquipulas II según grupo político o institución que podría resolver problemas del país (En porcentajes)

RAZONES DE PAZ EN E.S. CON ESQUIPULAS II	GRUPO POLITICO O INSTITUCION Ninguno	ARENA	PDC	FDR/FMLN	Iglesia	Internacionales	Sólo Dios	Otros
Paz es lo que buscan	27.9	20.8	46.0	12.5	15.4	33.3	25.0	35.2
Farsa, sólo hablan	33.3	49.1	12.0	18.8	19.2	18.2	55.0	22.5
Podrían lograr acuerdos	10.5	9.4	18.0	6.3	26.9	9.1	0.0	15.5
Sectores oponen a paz	15.5	11.3	2.0	31.3	11.5	18.2	0.0	11.3
País superaría problemas	3.3	3.8	4.0	18.8	7.7	3.0	0.0	2.8
Estructura social injusta	3.3	3.8	4.0	0.0	3.8	3.0	0.0	2.8
Sólo Dios puede hacerlo	1.7	1.9	2.0	0.0	7.7	3.0	10.0	2.8
Depende cómo se concrete	2.9	0.0	2.0	0.0	3.8	0.0	5.0	1.4
Otras razones	1.7	0.0	10.0	12.5	3.8	12.1	5.0	5.6

Más específicamente, se preguntó "¿Cree usted que un cese al fuego sería beneficioso?". La mayor parte de la población encuestada (el 88.2 %) contestó que el cese a la actividad bélica en El Salvador sería bastante o muy beneficioso para todos, frente al 11.8 % que considera que la suspensión de la lucha armada sería poco o nada beneficiosa. Es decir que, de cada diez salvadoreños, aproximadamente nueve se manifiestan a favor de un cese al fuego (ver Cuadro 70). Al diferenciar las respuestas según Departamento, resulta curioso observar que los habitantes de las zonas más conflictivas tienden a emitir juicios más negativos que los habitantes de la zona central del país.

Cuadro 70
Cese al fuego sería beneficioso según Departamento (En porcentajes)

CESE AL FUEGO BENEFICIOSO	DEPARTAMENTO										Todos	
	AHUACH	STA ANA	SONSON	LA LIB	SAN SAL	LA PAZ	CUSCA	SAN VIC	USULUT	SAN MIG	N	%
Mucho	44.4	35.8	53.1	59.6	50.0	32.5	54.2	43.8	33.3	38.3	490	46.7
Bastante	33.3	41.7	35.9	36.5	40.2	62.5	41.7	43.8	41.7	51.9	435	41.5
Poco	13.9	7.5	4.7	2.9	3.1	5.0	4.2	0.0	10.0	6.2	49	4.7
Nada	8.3	15.0	6.3	1.0	6.8	0.0	0.0	12.5	15.0	3.7	75	7.1

Al diferenciar la opinión sobre el beneficio que representaría un cese al fuego en El Salvador según preferencias partidarias (ver Cuadros 71 y 72), se observan algunas diferencias: los que apoyan al PDC y los que confían en la gestión de la Iglesia y de los organismos internacionales son quienes expresan un juicio más favorable con respecto al beneficio que reportaría un cese al fuego; mientras que los simpatizantes de ARENA y del FDR/FMLN expresan un juicio más crítico al respecto.

Cuadro 71
Cese al fuego sería beneficioso según opción política (En porcentajes)

CESE AL FUEGO BENEFICIOSO	OPCION POLITICA					
	Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR/FMLN	Otros
Mucho	47.4	39.6	60.0	35.5	35.0	61.3
Bastante	42.8	34.7	33.9	51.6	40.0	25.8
Poco	5.0	5.0	1.7	9.7	10.0	3.2
Nada	4.8	20.8	4.3	3.2	15.0	9.7

Cuadro 72
Cese al fuego sería beneficioso según grupo político o institución que podría resolver problemas del país (En porcentajes)

CESE AL FUEGO BENEFICIOSO	GRUPO POLITICO O INSTITUCION							
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR/FMLN	Iglesia	Internacionales	Sólo Dios	Otros
Mucho	47.7	40.7	55.9	35.3	40.0	60.6	48.1	47.6
Bastante	43.2	27.8	39.0	35.3	53.3	27.3	37.0	46.4
Poco	3.6	5.6	0.0	11.8	6.7	9.1	7.4	3.6
Nada	5.5	26.4	5.1	17.6	0.0	3.0	7.4	2.4

Al pedir a las personas el porqué de su opinión respecto al beneficio de un cese al fuego en El Salvador, se pudo determinar que las personas que manifiestan que un cese a la actividad bélica sería bastante o muy beneficioso argumentan que "ya no habría más muertos", "se evitarían tantas muertes de civiles inocentes cuya sangre ha sido derramada injustamente" (54.5 %); que se podría "vivir con mayor tranquilidad y seguridad", "la gente podría volver a sus lugares de origen" y "los campesinos podrían regresar y trabajar en su tierra" (24.7 %); que "se mejoraría la economía del país" además de que "el dinero que se invierte en armas quedaría para beneficio del pueblo" pues "habría más oportunidad de trabajo" (12.3 %), y que "sólo así se podría comenzar un proceso realmente democrático" ya que "podrían comenzar a negociar seriamente para tratar de poner fin a la guerra" (4.1 %). Por su parte, las personas que manifiestan que un cese al fuego sería poco o nada beneficioso para el país, alegan que "sería una farsa más" y "ya todos sabemos que ningún bando cumple nada" (46.1 %); que "cada sector busca sus propios intereses y trata de imponerlos al otro" (23.1 %), y que, en el mejor de los casos, "sólo podrían negociar, pero no llegarían a algo concreto" (10.6 %) (ver Cuadro 73).

Cuadro 73
Razones por qué cese al fuego sería beneficioso

CESE AL FUEGO SERIA BENEFICIOSO Y RAZONES	N	%	% parcial
Mucho o bastante	925	88.2	
No habría más muertos			54.5
Vivir tranquilo, transitar			24.7
Mejoraría economía del país			12.3
Podrían negociar			4.1
Otras razones			4.4
Poco o nada	124	11.8	
Farsa, nunca cumplen nada			46.1
Cada sector busca su interés			23.1
Podrían negociar			10.6
Otras razones			20.2

Cuando se examina la justificación sobre el beneficio de un cese al fuego en El Salvador según el partido que mejor representa los intereses personales de los encuestados (ver Cuadro 74) o según el grupo político o institución que mejor podría resolver los problemas del país (ver Cuadro 75), se observan interesantes diferencias: los simpatizantes de ARENA son los que manifiestan una actitud más crítica al respecto pues consideran que el cese al fuego sería "una farsa más, con la que se harían publicidad tanto el gobierno con los subversivos"; quienes que optan por los Frentes señalan que el cese a la actividad bélica podría representar "una buena oportunidad para comenzar una negociación seria y sistemática con el gobierno y la FA", y quienes confían en la capacidad mediadora de la Iglesia o en la voluntad de Dios insisten en que el cese al fuego evitaría seguir con el derramamiento de sangre que viene sufriendo el pueblo salvadoreño desde hace más de siete años.

Cuadro 74

Razones por qué cese al fuego sería beneficioso según opción política (En porcentajes)

RAZONES CESE AL FUEGO SERIA BENEFICIOSO	OPCION POLITICA						Todos	
	Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR/FMLN	Otros	N	%
No más muertos, no violencia	50.8	45.3	48.2	34.5	35.0	50.0	504	49.5
Vivir tranquilo, transitar libre	22.7	16.8	26.8	24.1	10.0	10.0	277	22.3
Mejoraría economía del país	10.8	11.6	10.7	24.1	5.0	20.0	113	11.1
Farsa, nunca cumplen nada	6.3	14.7	4.5	6.9	5.0	3.3	65	6.4
Podrían comenzar a negociar	4.7	3.2	3.6	3.4	30.0	10.0	49	4.8
Cada sector busca sus intereses	1.7	5.3	1.8	3.4	15.0	3.3	27	2.7
Otras razones	2.9	3.2	4.5	3.4	0.0	3.3	33	3.3

Cuadro 73
Razones por qué cese al fuego sería beneficioso según grupo político o institución que podría resolver problemas del país (En porcentajes)

RAZONES CESE AL FUEGO SERIA BENEFICIOSO	GRUPO POLITICO O INSTITUCION							
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR/FMLN	Iglesia	Internacionales	Sólo Dios	Otros
No muertos, no violencia	50.8	39.4	46.6	35.3	60.0	45.5	70.4	41.3
Vivir tranquilo, transitar	23.5	16.7	22.4	5.9	6.7	33.3	14.8	22.5
Mejoraría economía	11.2	13.6	13.8	5.9	10.0	9.1	0.0	18.8
Farsa, nunca cumplen nada	5.8	18.2	6.9	5.9	6.7	6.1	3.7	5.0
Podrían comenzar a negociar	3.6	1.5	5.2	29.4	3.3	0.0	3.7	7.5
Cada sector busca intereses	2.4	7.6	0.0	17.6	0.0	6.1	0.0	1.3
Otras razones	2.8	3.0	5.1	0.0	13.4	0.0	7.4	3.8

Al preguntar "¿Considera usted necesario que haya un diálogo entre el Gobierno y el FDR/FMLN?", el 83.3 % de la población encuestada, es decir, ocho de cada diez salvadoreños, considera que dicho diálogo es necesario, frente al 16.7 % que opina lo contrario (ver Cuadro 76). Resulta normal observar que los simpatizantes de ARENA son los que más tienden a oponerse al restablecimiento de una negociación seria entre el gobierno y los Frentes; mientras que los seguidores de la Democracia Cristiana tienden a emitir una opinión más favorable al respecto.

Cuadro 76
Necesidad de un diálogo entre el Gobierno y el FDR/FMLN
según variables (En porcentajes)

VARIABLES		DIALOGO GOES-FDR/FMLN NECESARIO Sí	No
Departamento	Ahuachapán	64.9	35.1
	Santa Ana	76.1	23.9
	Sonsonate	88.2	11.8
	La Libertad	89.8	10.2
	San Salvador	84.3	15.7
	La Paz	87.5	12.5
	Cuscatlán	88.0	12.0
	San Vicente	75.0	25.0
	Usulután	76.3	23.7
	San Miguel	88.1	11.9
Partido intereses personales	Ninguno	83.7	16.3
	ARENA	68.0	32.0
	PDC	92.1	7.9
	PCN	80.6	19.4
	FDR/FMLN	90.0	10.0
	Otros	93.9	6.1
Grupo resuelve problemas	Ninguno	82.4	17.6
	ARENA	56.2	43.8
	PDC	93.1	6.9
	FDR/FMLN	88.2	11.8
	Iglesia	91.2	8.8
	O. Internacionales	87.9	12.1
	Sólo Dios	96.6	3.4
	Otros	86.4	13.6
Todos	N	876	175
	%	83.3	16.7

El Cuadro 77 presenta la síntesis de las justificaciones que las personas encuestadas dan para estar a favor o en desacuerdo con el diálogo entre los Frentes y el gobierno. Resulta normal encontrar que las personas que se manifiestan a favor de dicho diálogo argumenten que esto "puede representar el comienzo de una solución negociada al conflicto bélico" (59.7 %) e, incluso, que "podría poner punto final a la guerra" (29.7 %); otros hablan de que "podrían llegar a acuerdos favorables para el pueblo" (7.2 %) y que "ya no habría más destrucción a la infraestructura económica del país" (1.7 %). En cambio, los que se oponen al diálogo argumentan que "ya tenemos las dos experiencias anteriores, en las que hablaron y hablaron y no llegaron a nada o no quisieron hacer nada", "todo es una farsa" (80.9 %); además de que "cada uno de los sectores que negociaría, iría buscando sus propios intereses" (14.8 %).

Cuadro 77
Razones para diálogo entre Gobierno y FDR/FMLN

GOES debe dialogar con FDR/FMLN y razones	N	%	% parcial
Debe dialogar	876	83.3	
Pueden comenzar a negociar			59.7
Podría terminar la guerra			29.7
Favorecerían al pueblo			7.2
No habría más destrucción			1.7
Otras razones			1.7
No debe dialogar	175	16.7	
Farsa, no cumplen nada			80.9
Cada sector busca su interés			14.8
Otras razones			4.3

Al diferenciar las justificaciones para estar de acuerdo o no con el diálogo según Departamento, se encontró que los habitantes de la zona occidental del país tienden a considerarlo como una farsa; mientras que los habitantes de la zona oriental, caracterizada por su mayor grado de conflictividad, abrigan la esperanza de que esta negociación pueda representar el fin de la guerra. Los habitantes de la zona central, por su parte, tienden más a considerar al diálogo como un principio de una negociación sistemática a fin de lograr la paz (ver Cuadro 78).

Cuadro 78
Razones para diálogo entre el Gobierno y el FDR/FMLN según Departamento (En porcentajes)

RAZONES DIALOGO	DEPARTAMENTO										Todos	
GOES-FDR/FMLN	AHUACH	STA ANA	SONSON	LA LIB	SAN SAL	LA PAZ	CUSCA	SAN VIC	USULUT	SAN MIG	N	%
Pueden negociar	45.7	37.4	44.1	54.3	57.4	50.0	40.0	40.6	38.6	43.8	519	50.4
Fin de guerra	14.3	15.9	33.8	22.9	20.0	32.5	48.0	28.1	38.6	45.0	257	25.0
Farsa, no cumplen	28.6	19.6	8.8	5.7	12.9	10.0	8.0	25.0	22.8	7.5	138	13.4
Favorece pueblo	2.9	14.0	8.8	9.5	5.2	5.0	0.0	3.1	0.0	3.8	63	6.1
Sector/intereses	2.9	3.7	2.9	2.9	3.1	2.5	4.0	0.0	0.0	0.0	27	2.6
No destrucción	2.9	4.7	0.0	2.9	1.0	0.0	0.0	3.1	0.0	0.0	15	1.5
Otras razones	2.9	4.7	1.5	1.9	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11	1.1

Al examinar la justificación para apoyar o no el diálogo entre el sector gubernamental y los Frentes según las preferencias partidarias (ver Cuadros 79 y 80), se encontró que los simpatizantes de la Democracia Cristiana ven el diálogo como una posibilidad para comenzar a negociar; los correligionarios de ARENA lo ven como una farsa y los que confían en la Iglesia y en la voluntad de Dios señalan que el diálogo podría constituir el fin de la guerra y que el pueblo saldría favorecido con ello.

Cuadro 79
Razones de diálogo entre Gobierno y FDR/FMLN según opción politica (En porcentajes)

RAZONES DIALOGO GOES-FDR/FMLN	OPCION POLITICA					
	Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR/FMLN	Otros
Pueden comenzar a negociar	48.8	34.7	63.7	48.4	55.0	52.9
Fin de guerra, no violencia	25.3	29.5	27.4	22.6	20.0	26.5
Farsa, no cumplen nada	13.9	28.4	5.3	9.7	10.0	2.9
Favorecerian al pueblo	7.9	3.2	1.8	12.9	5.0	8.8
Cada sector tiene intereses	2.7	2.1	0.0	3.2	5.0	5.9
No más destrucción	1.2	2.1	0.0	0.0	0.0	2.9
Otras razones	0.2	0.0	1.8	3.2	5.0	0.0

Cuadro 80
Razones de diálogo entre Gobierno y FDR/FMLN según grupo politico o institución que podria resolver problemas del país (En porcentajes)

RAZONES DE DIALOGO GOES - FDR/FMLN	GRUPO POLITICO O INSTITUCION							
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR/FMLN	Iglesia	Internacionales	Sólo Dios	Otros
Pueden comenzar a negociar	48.4	29.0	63.8	47.1	54.5	56.3	51.7	55.6
Fin de guerra, no violencia	24.0	23.2	27.6	23.5	36.4	28.1	27.6	21.0
Farsa, no cumplen nada	15.0	37.7	6.9	11.8	3.0	6.3	3.4	9.9
Favorece al pueblo	7.6	2.9	1.7	5.9	3.0	3.1	17.2	9.9
Cada sector tiene intereses	2.8	4.3	0.0	5.9	3.0	0.0	0.0	2.5
No más destrucción	1.6	1.4	0.0	0.0	0.0	3.1	0.0	1.2
Otras razones	0.6	1.4	0.0	5.9	0.0	3.1	0.0	0.0

5. OPCIONES POLITICAS.

El sector social es una variable que permite establecer algunas diferencias en las opciones políticas de los salvadoreños encuestados (ver Cuadro 81). Como puede verse, las personas de los sectores marginales tienden a preferir a la Democracia Cristiana, mientras que las de los sectores altos apoyan más al partido ARENA.

Cuadro 81
Partido político que mejor representa intereses personales según sector social (En porcentajes)

PARTIDO INTERESES PERSONALES	SECTOR SOCIAL Marginal	Obrero	Medio	Alto
Ninguno	63.7	66.0	69.2	60.9
ARENA	9.0	10.8	11.2	21.9
PDC	19.3	12.3	11.0	4.7
PCN	2.7	6.0	2.0	3.1
FDR/FMLN	1.8	2.2	2.3	3.1
Otros partidos	3.6	2.6	4.3	6.3

De igual manera, la escolaridad de los encuestados permite notar ligeras diferencias en las opciones políticas: las personas con menor o ningún grado escolar tienden a apoyar al PDC; mientras que aquéllas que cuentan con mayor nivel escolar tienden más a apoyar a ARENA (ver Cuadro 82).

Cuadro 82
Partido político que mejor representa intereses personales según nivel escolar (En porcentajes)

PARTIDO POLITICO	NIVEL ESCOLAR				
	Analfabeto	Primaria	Básico	Medio	Superior
Ninguno	69.6	69.0	63.1	61.7	67.1
ARENA	8.0	7.1	14.8	14.8	13.3
PDC	10.7	16.0	13.1	14.8	7.0
PCN	8.0	4.1	1.6	2.9	1.3
FDR/FMLN	0.9	1.0	2.5	2.9	4.4
Otros	2.7	2.7	4.9	2.9	7.0

En los siguientes cuadros se presenta en forma sintetizada la lista de los grupos políticos o instituciones que las personas entrevistadas señalan como las mejores alternativas para resolver los problemas del país. Pueden observarse algunas diferencias según el estrato social (ver Cuadro 83) y según la escolaridad (ver Cuadro 84) de los encuestados. Así, por ejemplo, las personas de los sectores más humildes de la población tienden a apoyar al PDC y, al igual que aquéllas que tienen poca o ninguna formación escolar, ponen de manifiesto una actitud de impotencia fatalista al considerar que "sólo con la voluntad de Dios" se resolverían los problemas del país. En cambio, las personas de los sectores medios y altos y que cuentan con mayor escolaridad, parecen confiar más en la capacidad de ARENA y en la de algunos organismos internacionales como la ONU, la OEA y Contadora.

Cuadro 83
Grupo político o institución que podría resolver mejor los problemas del país (En porcentajes)

PARTIDO INTERESES PERSONALES	SECTOR SOCIAL Marginal	Obrero	Medio	Alto
Ninguno	61.1	61.9	61.3	53.2
ARENA	7.7	7.1	9.7	12.9
PDC	9.1	8.3	5.0	4.8
FDR/FMLN	1.9	2.4	1.9	1.6
Iglesia Católica	2.9	3.6	5.6	3.2
Or. Internacionales	3.4	2.4	5.3	6.5
Sólo Dios	6.7	4.0	1.6	0.0
Otros partidos	7.7	10.3	9.7	17.7

Cuadro 84
Grupo político o institución que podría resolver los problemas del país según nivel escolar (En porcentajes)

GRUPO POLITICO O INSTITUCION	NIVEL ESCOLAR Analfabeto	Primaria	Básico	Medio	Superior
Ninguno	65.2	64.1	64.2	56.1	56.0
ARENA	6.5	4.9	11.0	11.6	10.7
PDC	5.4	7.7	7.3	9.6	3.3
FDR/FMLN	1.1	1.0	2.8	2.5	3.3
Iglesia	0.0	3.1	5.5	5.1	5.3
Internacionales	2.2	3.1	1.8	5.1	7.3
Sólo Dios	7.6	6.3	0.9	1.5	0.0
Otros	12.0	9.8	6.4	8.6	14.0

No obstante, a pesar de que la mayoría de la población encuestada expresa que ningún partido político representa sus intereses personales y que no ve a ningún grupo o institución capaz de resolver los problemas del país, ocho de cada diez salvadoreños (el 81.6 %) expresan con gran seguridad que van a ir a votar en las elecciones para Alcaldes y Diputados a realizarse en el primer trimestre de 1988. Como se puede observar en el Cuadro 85, la decisión de ir a votar parece estar relacionada con algunos factores personasles, sobre todo con las preferencias partidarias de los encuestados.

Cuadro 85
Votará en las elecciones de 1988 según variables (En porcentajes)

VARIABLES		VOTARA EN ELECCIONES 88 Sí	No
Estrato social	Marginal	87.6	12.4
	Obrero	86.3	13.8
	Medio	82.9	17.1
	Alto	79.4	20.6
Escolaridad	Analfabeto	87.3	12.7
	Primaria	88.0	12.0
	Plan básico	85.2	14.8
	Bachillerato	83.8	16.2
	Superior	77.2	22.8
Partido intereses personales	Ninguno	80.4	19.6
	ARENA	90.1	9.9
	PDC	95.6	4.4
	PCN	100.0	0.0
	FDR/FMLN	55.0	45.0
	Otros	93.8	6.2
Grupo resuelve problemas	Ninguno	83.2	16.8
	ARENA	90.3	9.7
	PDC	96.4	3.6
	FDR/FMLN	52.9	47.1
	Iglesia	81.3	18.8
	Internacionales	84.8	15.2
	Sólo Dios	82.8	17.2
	Otros	85.2	14.8
Todos	N	895	158
	%	85.0	15.0

Al pedir a las personas el porqué de su decisión de ir o no a emitir el sufragio el próximo año, se encontró que el 45.5 % de aquéllas que manifiestan que van a acudir a las urnas argumentan que "votar es un deber ciudadano"; el 26.2 % dice que irá "por obligación", ya que "es necesario tener sellada la cédula" para "evitar tener problemas" tanto en los diversos trámites que se realizan como con las autoridades; el 17.7 % tiene la esperanza de que "tal vez con las elecciones se mejore la situación crítica del país"; el 7.0 % cree que "sólo así quedará el partido que uno quiera" y un 2.4 % lo hará con el fin de "quitar el gobierno actual". Las personas que no participarán en las próximas elecciones alegan que las elecciones "son un fraude", "una farsa" ya que "de nada sirve votar por el partido que uno quiere porque al final siempre es lo mismo": "los que quedan en el poder velan porque los ricos sigan siendo ricos y los pobres continúen siendo pobres" (60.1 %), o bien que "ninguno de los partidos parece tener la capacidad de gobernar al país" (23.8 %) (ver Cuadro 86).

Cuadro 86
Razones para votar en las elecciones de 1988

VOTARA ELECCIONES 88 Y RAZONES	N	%	% parcial
Va a votar	895	85.0	
Es un deber ciudadano			45.5
Obligación, sellen cédula			26.2
Tal vez mejora situación			17.7
Que quede mi partido			7.0
Quitar gobierno actual			2.2
Otras razones			1.4
No va a votar	158	15.0	
Farsa, fraude			60.1
Ninguno me convence			23.8
Otras razones			16.1

Como era predecible, las preferencias partidarias de la población encuestada, permiten establecer claras diferencias en las razones dadas para ir o no a votar: quienes apoyan a ARENA y al PDC -en su mayoría dispuestos a votar en las próximas elecciones- argumentan que emitir el sufragio es un deber ciudadano, además de que al hacerlo aumentan las posibilidades de que sus respectivos partidos queden en el poder, por lo que abrigan la esperanza de que mejore la situación del país; los simpatizantes del FDR/-FMLN, por su parte, justifican su poca disposición a acudir a las urnas porque consideran que las elecciones del 88 serán un fraude como todas las anteriores y, que si lo hacen, será por la obligación de tener en orden los documentos, evitando así tener problemas con las autoridades (ver Cuadros 87 y 88).

Cuadro 87
Razones para votar en las elecciones de 1988 según opción política (En porcentajes)

RAZONES PARA VOTAR ELECCIONES 1988	OPCION POLITICA						Todos	
	Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR/FMLN	Otros	N	%
Es un deber ciudadano	41.6	32.7	37.8	35.5	10.0	40.6	404	39.3
Obligación, que sellen cédula	26.7	12.2	12.6	25.8	35.0	18.8	234	22.8
Tal vez se mejora situación	9.4	21.4	26.1	22.6	5.0	18.8	156	15.2
Farsa, fraude	11.8	5.1	0.9	0.0	40.0	0.0	88	8.6
Que quede mi partido	1.6	18.4	19.8	9.7	0.0	12.5	64	6.2
Ninguno me convence	5.0	0.0	0.9	0.0	5.0	0.0	34	3.3
Quitar al gobierno actual	1.6	8.2	0.0	6.5	0.0	0.0	20	1.9
Otras razones	2.4	2.0	1.8	0.0	5.0	9.4	28	2.7

Cuadro 88
Razones para votar en las elecciones de 1988 según grupo político o institución que podría resolver problemas del país (En porcentajes)

RAZONES PARA VOTAR ELECCIONES 1988	GRUPO POLITICO O INSTITUCION							
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR/FMLN	Iglesia	Internacionales	Sólo Dios	Otros
Es un deber ciudadano	42.7	30.4	27.3	5.9	41.9	39.4	44.8	33.3
Obligación/sellen cédula	25.7	10.1	20.0	47.1	6.5	12.1	27.6	20.5
Tal vez mejora situación	10.8	20.3	25.5	0.0	16.1	30.3	3.4	16.7
Farsa, fraude	9.8	5.8	1.8	41.2	9.7	15.2	10.3	6.4
Que quede mi partido	3.0	23.2	23.6	0.0	3.2	3.0	0.0	12.8
Ninguno me convence	4.0	0.0	0.0	5.9	6.9	0.0	6.9	2.6
Quitar gobierno actual	1.0	7.2	0.0	0.0	6.5	0.0	6.9	5.1
Otras razones	3.0	2.9	1.8	0.0	9.7	0.0	0.0	2.6

De cara a las elecciones presidenciales de 1989 se realizó la siguiente pregunta: "¿Podría usted mencionar las dos características más importantes que, en su opinión, debería tener el próximo presidente de El Salvador?" En el Cuadro 89 se presenta la lista de las características más mencionadas, diferenciadas según el sector social de las personas encuestadas. Como puede notarse, la suma de los porcentajes se acerca al 200 % debido a que cada persona tenía la posibilidad de indicar dos características y los porcentajes están calculados sobre el número de personas que señala cada característica concreta. El "apoyo a los sectores populares" (33.8 %); la honestidad y la justicia (29.0 %), y la voluntad de hacer las reformas socio-económicas que sean necesarias a fin de dar trabajo y vivienda al pueblo (17.8 %) son las tres características más deseadas en un futuro presidente.

Cuadro 89
Características del próximo presidente según estrato social[1] (En porcentajes)

CARACTERISTICAS PRESIDENTE	SECTOR SOCIAL				TODOS	
	Marginal	Obrero	Medio	Alto	N	%
Apoyo a sectores populares	33.1	33.0	34.9	33.9	323	33.8
Honesto, no corrupto	29.0	27.1	29.3	35.5	277	29.0
Que dé trabajo, vivienda	23.8	19.6	12.7	14.5	170	17.8
Capacidad, inteligencia	16.5	14.8	17.2	11.3	152	15.9
Cumplir lo que promete	17.7	16.2	14.1	8.1	146	15.3
Democrático	11.7	14.4	15.8	19.4	139	14.5
Justo, imparcial	14.1	14.4	13.8	9.7	132	13.8
Voluntad de paz	8.9	11.3	6.8	8.1	84	8.8
Independiente	4.0	4.1	11.3	6.5	66	6.9
Administrar bien	4.8	6.5	7.0	6.5	60	6.3
Capitalista	6.5	4.1	5.1	22.6	60	6.3
Consciente realidad	3.6	2.7	5.1	4.8	38	4.0
Cristiano, fe en Dios	1.6	1.7	3.1	3.2	22	2.3
Popular, carisma	1.2	1.0	3.4	3.2	20	2.1
Otras características	4.8	4.1	4.5	3.2	42	4.4

1 Cada persona podía indicar dos características, por lo que el total de respuestas es aproximadamente el doble que el de sujetos. Los porcentajes están calculados sobre el número de personas encuestadas y expresan qué proporción señaló cada característica.

Los Cuadros 90 y 91 presentan las diversas características deseables en un futuro presidente de El Salvador, según el partido político que mejor representa los intereses personales y según el partido o institución que podría resolver mejor los problemas del país, respectivamente. Como puede verse, las diferencias más notables se dan entre los simpatizantes del FDR/FMLN, por un lado y los de ARENA, por el otro. Los primeros expresan la necesidad de un presidente que de un apoyo real a los sectores populares, que sea democrático y permita un pluralismo ideológico y que además tenga conciencia de la realidad salvadoreña. En cambio, los correligionarios de ARENA prefieren a un mandatario de ideología capitalista, "que apoye la libre empresa".

Cuadro 90
Características del próximo presidente según opción política[1] (En porcentajes)

CARACTERISTICAS PRESIDENTE	OPCION POLITICA					
	Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR/FMLN	Otros
Apoyo a sectores populares	33.3	27.0	38.7	35.7	45.0	25.0
Honesto, no corrupto	33.3	25.8	18.0	25.0	20.0	31.3
Que dé trabajo, vivienda	18.6	13.5	18.0	21.4	10.0	0.0
Capacidad, inteligencia	18.2	14.6	14.4	3.6	20.0	9.4
Cumplir lo que promete	16.2	16.9	18.9	21.4	0.0	15.6
Democrático	14.2	6.7	20.7	7.1	35.0	12.5
Justo, imparcial	14.7	12.4	9.9	0.0	10.0	12.5
Voluntad de paz	7.7	4.5	10.8	10.7	5.0	6.3
Independiente	7.2	7.9	2.7	3.6	25.0	9.4
Administrar bien	6.3	7.9	5.4	3.6	10.0	12.5
Capitalista	3.9	25.8	5.4	17.9	0.0	9.4
Consciente realidad	4.1	1.1	3.6	7.1	10.0	9.4
Cristiano, fe en Dios	2.9	2.2	0.9	3.6	0.0	3.1
Popular, carisma	2.0	2.2	1.8	3.6	0.0	6.3
Otras características	2.9	11.2	5.4	3.6	0.0	15.6

1 Cada persona podía indicar dos características, por lo que el total de respuestas es aproximadamente el doble que el de sujetos. Los porcentajes están calculados sobre el número de personas encuestadas y expresan qué proporción señaló cada característica.

Cuadro 91
Características del próximo presidente según grupo político o institución que podría resolver los problemas del país[1] (En porcentajes)

CARACTERISTICAS PRESIDENTE	GRUPO POLITICO O INSTITUCION							
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR/FMLN	Iglesia	Internacionales	Sólo Dios	Otros
Apoyo sectores populares	32.8	25.0	37.5	41.2	28.1	42.4	23.1	41.3
Honesto, no corrupto	32.3	26.6	17.9	17.6	34.4	21.2	30.8	21.3
Que dé trabajo, vivienda	18.0	7.8	21.4	5.9	9.4	18.2	7.7	20.0
Capacidad, inteligencia	16.1	17.2	8.9	17.6	12.5	18.2	34.6	15.0
Cumplir lo que promete	17.1	17.2	16.1	0.0	18.8	3.0	19.2	8.8
Democrático	14.8	6.8	25.0	35.3	15.6	15.2	19.2	11.3
Justo, imparcial	13.9	15.6	10.7	17.6	15.6	12.1	26.9	12.5
Voluntad de paz	8.9	4.7	14.3	5.9	9.4	3.0	0.0	6.3
Independiente	8.2	4.7	7.1	23.5	15.6	9.1	3.8	5.0
Administrar bien	6.7	9.4	5.4	11.8	0.0	9.1	0.0	7.5
Capitalista	4.8	28.1	8.9	0.0	3.1	3.0	0.0	11.3
Consciente realidad	4.1	1.6	1.8	11.8	9.4	3.0	3.8	8.8
Cristiano, fe en Dios	2.6	1.6	0.0	0.0	3.1	0.0	3.8	2.5
Popular, carisma	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	6.1	0.0	6.3
Otras características	2.6	15.6	7.1	0.0	6.3	15.2	3.8	5.0

1 Cada persona podía indicar dos características, por lo que el total de respuestas es aproximadamente el doble que el de sujetos. Los porcentajes están calculados sobre el número de personas encuestadas y expresan qué proporción señaló cada característica.

Finalmente, del Cuadro 92 al 94 se presenta la lista de los candidatos más nombrados al realizar la siguiente pregunta: "Independientemente de su preferencia personal, ¿podría mencionar a alguien que reuna esas características?" Los datos obtenidos indican con claridad que, al menos por el momento, la mayoría de los salvadoreños no tiene candidato favorito para las elecciones presidenciales de 1989 (51.3 %). El candidato más mencionado es Fidel Chávez Mena, quien aparece citado por el 4.4 % de los encuestados, seguido por Roberto D'Aubuisson con un 3.3 % y por José Napoleón Duarte con un 2.8 %. El resto señala nombres diversos que aparecen con porcentajes mínimos de apoyo (ver Cuadro 92).

Cuadro 92
Personas con las características deseables para ser futuro presidente de El Salvador

CANDIDATO	N	%	% ajustado
Ninguno	554	51.3	71.2
Fidel Chávez Mena	47	4.4	6.0
Roberto D'Aubuisson	36	3.3	4.6
José Napoleón Duarte	30	2.8	3.9
Sigfrido Ochoa Pérez	16	1.5	2.1
Guillermo Manuel Ungo	15	1.4	1.9
Ignacio Ellacuría	15	1.4	1.9
Alfredo Cristiani	14	1.3	1.4
Antonio Morales Ehrlich	8	0.7	1.0
René Fortín Magaña	6	0.6	0.8
Otros diversos	37	3.4	4.8
No sabe	183	16.9	---
No responde	119	11.0	---

Los Cuadros 93 y 94 presentan la lista de posibles presidentes, diferenciada según el partido político que mejor representa los intereses personales y según la institución que podría resolver los problemas del país, lo cual permite establecer diferencias muy consistentes: los simpatizantes de ARENA señalan como posibles candidatos al Mayor Roberto D'Aubuisson, al Coronel Sigfrido Ochoa Pérez y al Lic. Alfredo Cristiani; los que apoyan al PDC prefieren al Dr. Fidel Chávez Mena y al Ing. José Napoleón Duarte, y quienes optan por el FDR/FMLN señalan al Dr. Guillermo Manuel Ungo y al Dr. Ignacio Ellacuría como las personas que reúnen las características necesarias para el futuro presidente de El Salvador.

Cuadro 93
Personas con las caracteristicas deseables para ser futuro presidente de El Salvador
según opción política (En porcentajes)

CARACTERISTICAS	OPCION POLITICA					
	Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR/FMLN	Otros
Ninguno	88.2	24.0	30.9	57.1	5.3	58.3
Fidel Chávez Mena	4.2	1.3	23.5	9.5	0.0	8.3
Roberto D'Aubuisson	1.1	32.0	4.9	0.0	0.0	0.0
José Napoleón Duarte	0.8	1.3	24.7	4.8	0.0	4.2
Sigfrido Ochoa Pérez	0.4	16.0	0.0	0.0	0.0	4.2
Guillermo Manuel Ungo	0.0	0.0	1.2	0.0	68.4	0.0
Ignacio Ellacuría	1.7	0.0	0.0	0.0	21.1	8.3
Alfredo Cristiani	0.2	16.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Antonio Morales Ehrlich	0.2	0.0	7.4	0.0	0.0	0.0
René Fortín Magaña	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
Otros diversos	2.7	9.3	7.4	28.6	5.3	4.2

Cuadro 94
Personas con las caracteristicas deseables para ser futuro presidente de El Salvador
según grupo político o institución que podría resolver los problemas del país (En porcentajes)

CANDIDATOS	GRUPO POLITICO O INSTITUCION							
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR/FMLN	Iglesia	Internacionales	Sólo Dios	Otros
Ninguno	86.5	13.2	38.6	6.3	60.9	66.7	100.0	46.0
Fidel Chávez Mena	3.7	0.0	20.5	0.0	21.7	12.5	0.0	14.3
Roberto D'Aubuisson	1.6	41.5	2.3	0.0	0.0	4.2	0.0	1.6
José Napoleón Duarte	2.1	0.0	18.2	0.0	8.7	8.3	0.0	7.9
Sigfrido Ochoa Pérez	0.5	20.8	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6
Guillermo Manuel Ungo	0.2	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	3.2
Ignacio Ellacuría	1.4	0.0	0.0	12.5	8.7	4.2	0.0	1.6
Alfredo Cristiani	0.7	18.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6
Antonio Morales Ehrlich	0.7	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
René Fortín Magaña	2.1	0.0	18.2	0.0	8.7	8.3	0.0	7.9
Otros diversos	1.9	5.7	9.1	6.3	0.0	4.2	0.0	17.5

6. CONCLUSIONES.

A manera de conclusiones, se pueden sintetizar los principales resultados obtenidos por la presente encuesta de opinión pública realizada por el Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA) con una muestra representativa (N = 1080 personas) de la población adulta urbana salvadoreña, entre el 5 y el 13 de septiembre de 1987, acerca del acuerdo de Esquipulas II, el proceso de pacificación en El Salvador y las opciones políticas de los salvadoreños.

1. Los salvadoreños se muestran cada vez más abiertos para expresar sus opiniones con respecto a la realidad política y militar de Centroamérica y particularmente de El Salvador, ya que aproximadamente sólo uno de cada trece salvadoreños (el 7.8 %) manifestó su rechazo a responder preguntas de carácter político. No obstante, aún pudo observarse temor en las personas pertenecientes a los sectores más humildes de la población y, especialmente, en las que habitan en zonas militarizadas. Una señora manifestaba: "quién sabe si por responderle me van a venir a sacar".

2. **"¿Cómo calificaría usted la situación política del país, respecto a la que existía hace un año?"**
   Apenas un 11.6 % de la población encuestada opina que la situación política actual es mucho mejor o mejor que la de 1986, es decir, aproximadamente uno de cada diez salvadoreños. De los otros nueve, tres (el 30.3 %) dicen que "la cosa sigue igual", y seis (el 58.1 %) consideran que la situación política ha empeorado.

3. **"En su opinión, ¿qué debería hacer el Gobierno para lograr la paz en El Salvador?"**
   El 42.1 % de la población considera que el gobierno salvadoreño debe dialogar con todos los sectores del país; el 15.5 % opina que debe "hacer algo por terminar la guerra y no interesarse solamente en lucrarse con ella"; el 12.6 % señala la urgencia de que se implementen medidas socio-económicas a fin de reactivar la economía del país y disminuir el elevado índice de desempleo existente, y un 10.9 % indica la necesidad de que el gobierno trabaje por el pueblo. El resto (un 18.8 %) espera que se cambie de gobierno o bien que éste cambie su política; que se permita la libertad de expresión; que los "gobernantes escuchen a Dios" y que "no permitan que los Estados Unidos sigan escribiendo nuestra historia".

4. **"En su opinión, ¿el Gobierno debería aceptar dialogar con los sindicatos? ¿Por qué?"**
El 91.2 % de los encuestados está de acuerdo con que el gobierno acepte dialogar con los sindicatos, argumentando que podría ser una solución a los conflictos laborales; que podrían llegar a algunos acuerdos si ámbos dejan su posición intransigente; que sólo siendo escuchados, los sindicalistas tendrían la posibilidad de que les satisfagan sus demandas laborales a lo cual tienen derecho porque son una fuerza representativa del país, además de que sería una obligación del gobierno demostrar que se vive un proceso de democracia y cumplir los acuerdos de Esquipulas II. El 8.8 % que está en desacuerdo con dicho diálogo alega que los sindicatos pertenecen al FMLN o que todas estas negociaciones son una farsa y nunca se logra nada con ellas.

5. **"En su opinión, ¿qué debería hacer la Fuerza Armada para lograr la paz en El Salvador?"**
El 18.0 % de los salvadoreños encuestados opina que la Fuerza Armada debe apoyar el diálogo entre el gobierno y el FDR/FMLN; el 17.6 % señala que el ejército debe seguir luchando por la patria a fin de no permitir el comunismo en nuestro país; el 16.8 % exige que los militares respeten los derechos humanos, que dejen de hacer bombardeos y de poner minas, tal como se lo exigen a los guerrilleros; el 14.7 % dice que es necesario que la institución militar deje de velar únicamente por los intereses de los ricos, del gobierno y de los Estados Unidos y se preocupe más por el pueblo; el 13.6 % expresa que todos los salvadoreños están hartos de la guerra por lo que los militares deben tratar de finalizarla, y un 11.0 % señala que la Fuerza Armada debe ser independiente de fuerzas minoritarias nacionales o internacionales al tiempo que debe respetar los acuerdos tomados por los diferentes sectores de la sociedad.

6. **"En su opinión, ¿qué debería hacer el FDR/FMLN para lograr la paz en El Salvador?"**
El 34.6 % de la población encuestada dice que el FDR/FMLN debe cesar la guerra y deponer las armas, mientras que el 34.3 % señala que los Frentes deben dialogar con el gobierno y la Fuerza Armada a fin de hallar una solución negociada al conflicto bélico; sólo el 12.9 % dice que el FMLN debe incorporarse al proceso democrático. Estos datos resultan interesantes al ser contrastados con los obtenidos en una encuesta corrida por el IUDOP en enero-febrero del presente año: mientras un 42.9 % repetía insistentemente que el FMLN debía incorporarse al proceso democrático, apenas un 14.6 % sugería el diálogo como la conducta más deseable de parte del FMLN para resolver la guerra.

7. **"En su opinión, ¿qué debería hacer el pueblo para lograr la paz en El Salvador?"**
El 26.2 % de los encuestados expresa la necesidad de que el pueblo deje de ser sumiso y se organice para su propio beneficio; el 22.3 % insiste en que "los salvadoreños debemos exigir el diálogo y el cese de la guerra" y un 10.5 % señala la necesidad de que "el pueblo se conscientice de la realidad salvadoreña y sea más partícipe de sus problemas". Por el contrario, el 14.5 % dice que "al pueblo no le queda más que trabajar para poder ir sobreviviendo"; el 7.5 % cree que "lo único que podemos hacer es rezar y tener fe en Dios", y un 10.5 % opina que "el pueblo no puede hacer nada": "la historia nos muestra que siempre que las masas han tratado de reivindicar sus derechos, han sido aplastadas sin piedad".

8. **"En su opinión, ¿qué deberían hacer los Estados Unidos para lograr la paz en El Salvador?"**
Aproximadamente cuatro de cada diez salvadoreños (el 39.3 %) opina que "los norteamericanos no deben intervenir en los asuntor internos de nuestro país". El resto considera que es necesario que sigan enviando ayuda económica (24.9 %), pero "no más ayuda militar" (16.4 %), al tiempo que deben apoyar el diálogo en nuestro país y respetar el acuerdo de Esquipulas II (7.0 %). Sólo el 4.6 % de los encuestados manifiesta que "la política norteamericana debe seguir apoyando y asesorando al gobierno" a fin de "no permitir la injerencia comunista" en El Salvador.

9. **"En su opinión, ¿quién se opone más a que termine la guerra en El Salvador?"**
El 25.9 % de los salvadoreños entrevistados opina que el FMLN es quién más se opone a que termine la guerra, el 18.7 % piensa que el gobierno y/o la Fuerza Armada y un 14.8 % que ambos, "guerrilla y gobierno y/o ejército". Del resto, un 10.9 % cree que son los Estados Unidos, un 2.7 % dice que son los Estados Unidos y Nicaragua, y apenas un 2.6 % culpa a Nicaragua, Cuba y/o Rusia.

10. **"En su opinión, ¿a qué se debe la guerra en Centroamérica?"**
La mayoría de las personas encuestadas (31.5 %) señala que se se debe a la injusticia estructural; el 15.8 % opina que se debe a la lucha por el poder; el 12.2 % dice que se debe a la crisis socio-económica que están viviendo los pueblos centroamericanos, especialmente El Salvador y Nicaragua, y un 10.2 % hace referencia a la existencia de malos gobiernos que sólo buscaban enriquecerse y mantenerse en el poder "a base de palabras bonitas o de represión"

11. **"En su opinión, ¿qué país tiene mayor injerencia en los asuntos internos de Centroamérica? ¿Y de El Salvador?"**
De cada diez salvadoreños, siete opinan que Estados Unidos es el país que más se injiere en los asuntos internos de Centroamérica (69.9 %) y El Salvador (68.2 %); menos de dos creen que es Nicaragua (9.2 % y 15.8 % para Centroamérica y El Salvador, respectivamente). Estos resultados no dejan de sorprender al considerar las intensas y costosas campañas propagandísticas en las que se quiere poner a Nicaragua como el artífice de la guerra en Centroamérica.

12. **"¿Ha oído hablar sobre el acuerdo firmado por los presidentes centroamericanos en Guatemala? ¿Cuál es su opinión con respecto a este acuerdo?"**
El 86.2 % de la población encuestada dijo tener algún conocimiento sobre Esquipulas II. Las opiniones sobre dicho acuerdo están bastante divididas aunque predominan las opiniones positivas sobre las negativas: el 42.2 % opina que el acuerdo "es bueno para todos", pues de ser llevados a la práctica "tal vez se puede lograr la paz" (8.4 %) o, al menos, se puede llegar a algún acuerdo razonable (3.8 %). Por el contrario, el 22.6 % de las personas conocedoras del pacto considera que es una farsa, o bien que "la meta es buena, pero el pueblo duda que la realicen porque cada uno tiene sus propios intereses", otros piensan que los cinco presidentes no van a realizar nada "mientras los Estados Unidos esté metiendo sus narices en los asuntos internos de Centroamérica" (16.6 %).

13. **"En conjunto, ¿cómo calificaría usted la política adoptada por el gobierno en relación con el pacto de Guatemala?"**
Los juicios sobre la política gubernamental respecto a Esquipulas II son bastante positivos ya que el 41.8 % de los entrevistados la evalúa como buena o muy buena; el 36.3 % opina que es regular y sólo el 21.9 % la ve como mala o muy mala. Es decir, de cada diez salvadoreños, sólo dos evalúan negativamente la política adoptada por el gobierno.

14. **"¿Cree usted que con el pacto de Guatemala los problemas del país se van a solucionar, van a quedar igual o van a empeorar?"**
Los resultados obtenidos indican que los salvadoreños no se han formado muchas expectativas sobre los logros de Esquipulas II: de cada diez personas encuestadas, aproximadamente seis (58.8 %) consideran que los problemas de El Salvador van a quedar igual que antes; tres (el 31.7 %) se manifiestan optimistas porque creen que, "si se cumplen los acuerdos firmados", los problemas se van a solucionar, y sólo uno (9.5 %) opina que los problemas se van a empeorar.

15. **"¿En qué medida cree usted que se va a lograr la paz en El Salvador si se llevan a la práctica los acuerdos tomados en la reunión? ¿Por qué?"**
Los datos obtenidos denotan una fuerte división de opiniones, aunque predominan aquéllas que se muestran pesimistas sobre la finalización del conflicto: el 57.8 % opina que el pacto firmado en Guatemala va a contribuir poco o nada a la pacificación de El Salvador, debido a que se trata de una farsa y a que siempre hay sectores que se oponen a que finalice la guerra; mientras que el 42.2 % señala que, de ser llevados a la práctica, los acuerdos firmados pueden contribuir mucho o bastante al logro de la paz, puesto que eso es lo que se busca, además de ser una oportunidad para que Centroamérica unifique fuerzas a fin de salir del subdesarrollo en que se encuentra.

16. **"¿Cree usted que un cese al fuego sería beneficioso? ¿Por qué?"**
Casi nueve de cada diez personas entrevistadas (el 88.2 %) opina que el cese de la actividad bélica en El Salvador sería bastante o muy beneficioso para todos, ya que no habría más muertos, se prodría vivir y transitar libremente y se podría mejorar la economía del país. Por su parte, las personas que manifiestan que el cese al fuego sería poco o nada beneficioso (el 11.8 %) alegan que se trata de una farsa más y que cada uno de los sectores involucrados busca sus propios intereses y trata de imponerlos a los otros.

17. **"¿Considera usted necesario que haya un diálogo entre el Gobierno y el FDR/FMLN? ¿Por qué?"**
El 83.3 % de la población encuestada, es decir, ocho de cada diez personas, considera que el diálogo entre el gobierno y el FDR/FMLN es necesario, ya que puede representar el comienzo de una solución negociada al conflicto bélico e, incluso, que podría poner punto final a la guerra. Por el contrario, el 16.7 % que se opone a dicho diálogo insiste en la falsedad de este tipo de encuentros, en los que ninguno de los dos bandos cede, lo cual imposibilita llegar a acuerdos concretos para lograr la paz.

18. **"¿Cuál le parece que es el partido político que mejor representa los intereses de personas como usted?" y "¿Podría mencionar el grupo político o institución que, en su opinión, podría ayudar mejor a resolver los problemas del país?"**
El 56.1 % de los encuestados manifiesta que por el momento no hay ningún partido político que represente sus intereses personales. Sólo el 28.5 % mencionó un partido específico y el resto, un 15.4 % dijo no saber, ya que no había pensado en ello.

De igual manera, el 56.1 % indica que no confía en que algún grupo pueda resolver los problemas del país, y otros (el 16.9 %) dicen que puede haber alguno, pero que no saben cuál es; sólo el 32.6 % expresó una opción, y los resultados muestran una gran dispersidad de respuestas que abarca desde aquéllos que señalan a partidos políticos, la Fuerza Armada y la empresa privada, pasando por los que confían en la gestión de la Iglesia o de organismos internacionales, hasta los que prefieren a los sindicatos y al FDR/FMLN.

19. "¿Piensa usted votar en las elecciones de Alcaldes y Diputados del primer trimestre de 1988?"

Los resultados obtenidos indican que, a pesar del vacío político, más de ocho de cada diez salvadoreños (el 85.0 %) expresan con gran seguridad que van a ir a votar en las próximas elecciones. Las razones que dan para hacerlo son tres, fundamentalmente: que es un deber ciudadano, que es una obligación y que tal vez así mejore la situación del país. Las personas que no piensan ir a votar (el 15.0 %) argumentan que las elecciones son un fraude, además de, que por el momento, no ven ningún partido político que les resulte aceptable.

20. "¿Podría usted mencionar las dos características más importantes que, en su opinión, debería tener el próximo presidente de El Salvador?"

El apoyo a los sectores populares (33.8 %); la honestidad y la justicia (29.0 %), y la voluntad de hacer las reformas socioeconómicas que sean necesarias a fin de dar trabajo y vivienda al pueblo (17.8 %) son los rasgos que los salvadoreños entrevistados consideran más necesarios en un futuro presidente.

21. "Independientemente de su preferencia personal, ¿podría mencionar a alguien que reúna esás características?"

Los datos obtenidos indican con claridad que, al menos por el momento, la mayoría de los salvadoreños (51.3 %) no tiene candidato favorito de cara a las elecciones presidenciales de 1989. Los candidatos más mencionados son Fidel Chávez Mena (citado por el 4.4 % de los encuestados), Roberto D'Aubuisson (3.3 %), José Napoleón Duarte (2.8 %), Sigfrido Ochoa Pérez (1.5 %), Guillermo Manuel Ungo (1.4 %) e Ignacio Ellacuría (1.4 %). Del resto, el 16.9 % dijo no saber de alguien que tuviera las características deseadas o bien señaló nombres diversos que aparecen con porcentajes mínimos de apoyo.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

IUDOP (Instituto Universitario de Opinión Pública). **El pueblo salvadoreño ante el diálogo. Una encuesta de opinión pública (6-14 de septiembre de 1986).** San Salvador: Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, 22 de septiembre de 1986.

IUDOP (Instituto Universitario de Opinión Pública). **El Salvador a fines de 1986. Una encuesta de opinión pública (19-21 de diciembre de 1986).** San Salvador: Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, 19 de marzo de 1987.

FICHA TECNICA

Realización: Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP), Universidad Centroamericana José Simeón Cañas.

Fecha: 5 - 13 de septiembre de 1987.

Muestra: 1080 personas de la población urbana adulta de El Salvador, escogidas mediante muestreo aleatorio dirigido, con un error muestral de 0.03.

Ejecución: Aproximación por hogares.

Supervisor de campo: Roberto Stanley Oliva.

Coordinación general: Arely Hernández.

Dirección: Ignacio Martín-Baró.