

LA CRÍTICA DE FRANZ HINKELAMMERT AL PENSAMIENTO DE MAX WEBER Y SUS IMPLICACIONES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA NUEVA ECONOMÍA

Marielos García

Maestría en Filosofía Iberoamericana

La tesis desarrollada en el estudio es que la teoría de la acción racional, la neutralidad valorativa y la ética de la responsabilidad weberiana excluyen a la racionalidad reproductiva y determinan el análisis de la economía neoclásica, lo que lleva a la necesidad de la construcción de una economía para la vida. Para desarrollar esta tesis, se elaboraron cuatro capítulos y conclusiones, cuyas ideas principales se presentan a continuación.

CAPÍTULO 1. CRÍTICA DE FRANZ HINKELAMMERT A LA RELACIÓN ENTRE LA METODOLOGÍA CIENTÍFICA DE MAX WEBER Y EL ANÁLISIS DE ESTRUCTURAS DE VALOR.

Weber, de acuerdo con Franz Hinkelammert, niega que la ciencia pueda “pronunciarse a favor de ciertas estructuras de valores y en contra de otras” (Hinkelammert, 1990, p. 81.), pero indirectamente sí lo hace, al plantear el marco de posibilidades que se pueden

realizar. Así, la ciencia al plantear lo que se puede hacer, descarta cualquier posibilidad que para la ciencia no sea factible; así se estaría planteando indirectamente lo que se puede hacer. Esto lleva a considerar a Weber que un modo de producción distinto al capitalista no puede ser viable, por lo que la única opción es el capitalismo; de este modo, su análisis que busca ser neutral, de acuerdo con Hinkelammert, llevaría a la deducción de estructuras de valores y juicios de valor que favorecen el funcionamiento del mercado capitalista (ver Figura 1), por ejemplo, se llega a la conclusión de que el comportamiento económico del ser humano se basa en la racionalidad medio-fin, que no toma en cuenta una racionalidad reproductiva, porque esta última se consideraría un juicio de valor desde la perspectiva de análisis weberiana. En este sentido, se dejan de lado alternativas distintas al capitalismo que permitan la reproducción de la vida humana a lo largo del tiempo.

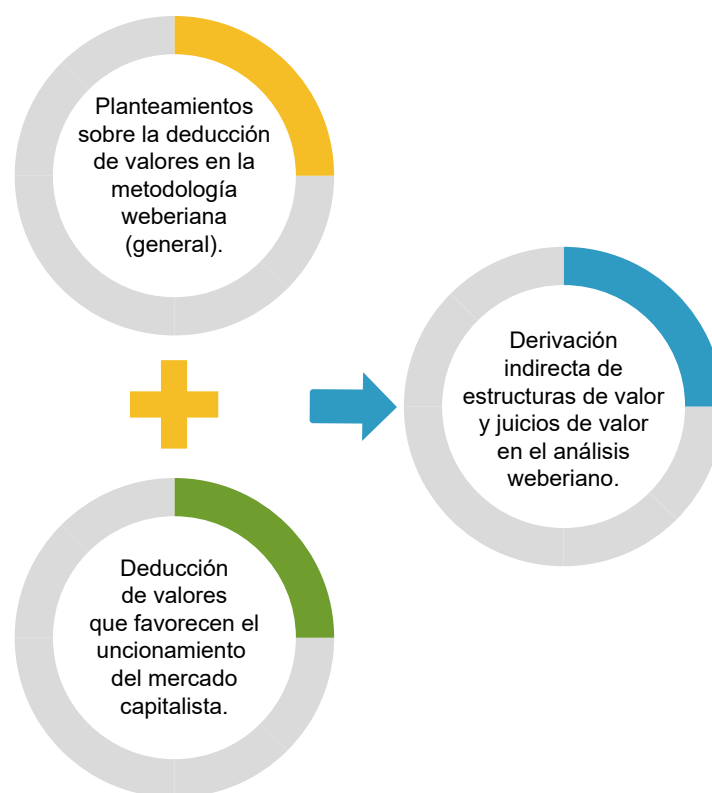


FIGURA 1. ESTRUCTURA DE LA CRÍTICA DE HINKELAMMERT A LA DERIVACIÓN INDIRECTA DE ESTRUCTURAS DE VALOR Y JUICIOS DE VALOR EN EL ANÁLISIS DE MAX WEBER

FUENTE: FIGURA DE ELABORACIÓN PROPIA.

CAPÍTULO 2. CRÍTICA HINKELAMMERTIANA A LA ACCIÓN RACIONAL “CON ARREGLO A FINES”.

En este capítulo se desarrolla la consideración de Hinkelammert acerca de que la noción de acción racional que proviene del pensamiento weberiano está subyacente en la teoría económica dominante (teoría neoclásica), en la que predomina el *homo economicus* optimizador. La acción racional es vista como lineal, ya que relaciona linealmente medios y fines, y busca determinar cuál es el vínculo más racional para hacer un juicio sobre los medios que se utilizan para la obtención de determinados fines.

CAPÍTULO 3. LA CRÍTICA DE FRANZ HINKELAMMERT A LA ÉTICA DE LA RESPONSABILIDAD WEBERIANA Y SU PROPUESTA ALTERNATIVA DE LA ÉTICA DEL BIEN COMÚN.

Se plantea la crítica de Hinkelammert acerca de que Weber desarrolla una ética de la responsabilidad que no aborda los efectos indirectos de la acción directa sobre la vida humana y sobre la naturaleza, ya que se enfoca en los efectos directos, incluso en la intencionalidad de aquélla. Hinkelammert argumenta que de la ética que plantea Weber indirectamente se puede deducir una ética a favor de la totalización de las relaciones mercantiles capitalistas.

De acuerdo con Hinkelammert, se vuelve indispensable la crítica al pensamiento que valida, de forma directa o indirecta, el funcionamiento destructor capitalista y, a partir de esta crítica, viene el establecimiento de la propuesta de una ética que fomente la reproducción de la vida humana y de la naturaleza, de la misma manera, que pueda asumirse por las ciencias sociales.

CAPÍTULO 4. APORTES DE HINKELAMMERT PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA ECONOMÍA PARA LA VIDA.

Por último, en este capítulo, Hinkelammert realiza la propuesta de una economía para la vida, la cual permite desarrollar el análisis económico basado en juicios de hecho, y relacionados con la reproducción de la vida humana y de la naturaleza. Este planteamiento implica una reestructuración de la economía como ciencia y como actividad económica, a partir de la definición de economía política crítica y del criterio de reproducción de la vida humana real y concreta. De esta manera, la humanidad si quiere seguir viviendo debe cambiar su perspectiva de analizar y hacer la economía.

CONCLUSIONES.

La teoría de la acción racional, neutralidad valorativa y ética de la responsabilidad weberiana excluyen a la racionalidad reproductiva y determinan el análisis de la economía neoclásica, lo que lleva a la necesidad de la construcción de una economía para la vida. Lo anterior implica

que Hinkelammert proponga una reformulación de la acción racional “con arreglo a fines” planteada por Weber, e incorporada y radicalizada por la economía neoclásica debido a que deja de lado la reproducción de la vida humana y de la naturaleza.

La neutralidad valorativa propuesta por Weber excluye el análisis de la reproducción de la vida humana y de la naturaleza, ya que lo restringe a juicios de valor; cuando tiene que ver con juicios de hecho.

Si bien es cierto, la ética de la responsabilidad weberiana se restringe a la moral del sujeto político, indirectamente termina justificando una ética de la responsabilidad coherente con el modo de producción capitalista destructor de las condiciones de posibilidad de la reproducción de la vida; esto es debido a que restringe al análisis de los efectos de la acción directa y deja de lado los efectos indirectos de dicha acción.

La ética de la responsabilidad de Weber, al derivar indirectamente una ética a favor del capitalismo, además de ser acotada a la moral del político, no puede servir de marco de referencia para una ética del bien común por los efectos indirectos de las acciones directas.

Lo anterior vuelve relevante la propuesta de Hinkelammert de una economía para la vida que incluye la ética de la responsabilidad del bien común.

REFERENCIAS.

Libros de Franz Hinkelammert

Hinkelammert, F. (1978). *Las armas ideológicas de la muerte*. España: Ediciones Sígueme.

_____. (1990). *Democracia y totalitarismo*. Costa Rica: Editorial DEI (Departamento Ecuménico de investigaciones).

_____. (1995). *Cultura de la esperanza y sociedad sin exclusión*. Costa Rica: Editorial DEI (Departamento Ecuménico de investigaciones. Consultado el 20 de diciembre de 2015. Recuperado de www.pensamientocritico.info/index.php/libros/libros-de-franz-hinkelammert/espanol?download=12:Cultura%20de%20la%20esperanza%20y%20sociedad%20sin%20exclusi%C3%B3n

_____. (1996). *El mapa del emperador*. Costa Rica: Editorial DEI (Departamento Ecuménico de investigaciones).

_____. (1998). *El grito del sujeto: Del teatro-mundo del Evangelio de Juan al perro-mundo de la Globalización*, Costa Rica: Editorial DEI (Departamento Ecuménico de investigaciones).

_____. (2003). *La vida o el capital, alternativas a la dictadura global*. Costa Rica: Editorial DEI (Departamento Ecuménico de investigaciones. Consultado el 20 de diciembre de 2015. Recuperado de <http://www.pensamientocritico.info/index.php/libros/libros-de-franz-hinkelammert/espanol/file/15-La%20vida%20o%20el%20capital,%20alternativas%20a%20la%20dictadura%20global?tmpl=component>

_____. (2005). *El sujeto y la ley. El retorno del sujeto reprimido*. Costa Rica: Editorial Universidad Nacional.

Hinkelammert, F. y Mora, H. (2008). *Hacia una economía para la vida: preludeo a una reconstrucción de la economía*. Costa Rica: Editorial Tecnológica de Costa Rica.

Hinkelammert, F. y Mora, H. (2014). *Hacia una economía para la vida*. Cuba: Editorial Caminos.

Artículos, entrevistas y otros trabajos publicados

Hinkelammert, F. (2007). "Con los pobres de la tierra quiero yo mi suerte echar". Entrevista de Solano L. con Franz Hinkelammert (p. 45). Colombia: Editorial Buena Semilla.

Hinkelammert, F. y Mora. (25 de octubre de 2011). "Elementos para una segunda crítica de la economía política".

Hinkelammert, F. (2 de diciembre de 2015). "Mecanismos de funcionamiento y banalización del mundo". Conferencia en ocasión de la entrega del doctorado Honoris Causa de parte de la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina,

durante el Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), Costa Rica.

Sobre el pensamiento de Franz Hinkelammert

Asselbon, C. (2014). "Racionalidad reproductiva, proceso de fetichización y utopía: Aportes de Franz Hinkelammert al pensamiento crítico latinoamericano". Tesis elaborada para optar al grado de doctor, Universidad Nacional de Córdoba.

Molina, C. (2006). "Sujeto viviente y ética del bien común el pensamiento ético de Franz J. Hinkelammert". Tesis de graduación para optar al grado de doctor en filosofía, El Salvador. Consultado el 20 de diciembre de 2015. Recuperado de <http://www.uca.edu.sv/filosofia/admin/files/1277504568.pdf>

_____. (julio-septiembre de 2008). "Ética del bien común y de la responsabilidad solidaria". Revista Realidad (N.º 117). Universidad Centroamericana José Simeón Cañas.

Referencias complementarias

Beorlegui, C. (2006). Historia del pensamiento filosófico latinoamericano. Universidad de Deusto, España.

Dussel, E. (septiembre-octubre de 1998). Algunas reflexiones sobre la 'falacia naturalista'. Revista Realidad (N.º 65), pp. 543-554.

Giddens, A. (1992). El capitalismo y la moderna teoría social. España: Editorial Labor, S. A.

Lazarte, R. (2005). Max Weber. Homo Sapiens Ediciones.

Weber, M. (1967). Ensayos sobre metodología sociológica. Argentina: Amorrortu Editores.

_____. (1987). Ensayos sobre sociología de la religión. España: Taurus.

_____. (1977). Sobre la teoría de las ciencias sociales. España: Ediciones Península

_____. (1978). Economy and Society. University of California Press, Estados Unidos. Consultado el 15 de diciembre de 2015. Recuperado de <https://ia800305.us.archive.org/25/items/MaxWeberEconomyAndSociety/MaxWeberEconomyAndSociety.pdf>.

_____. (1985). El problema de la irracionalidad de las ciencias sociales. España: Editorial Tecnos, S. A.

_____. (1988). El político y el científico. España: Alianza Editorial.

_____. (2014). Economía y sociedad. México: Fondo de Cultura Económica.